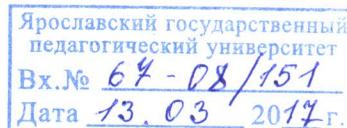


## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Л. Н. Даниловой «Реформирование общеобразовательной школы в Европе (вторая половина XX – начало XXI в.)»,** представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Глубокие изменения, происходящие в российском обществе, напрямую затронули и образование, переживающее сегодня, по оценкам ученых, кризис, выражющийся не столько в материально-финансовом обеднении, сколько в неопределенности целей и содержания самого образования. Чтобы быть эффективной и отвечать меняющимся потребностям общества, система образования нуждается в постоянном реформировании. Но для определения путей реформирования необходимо не только изучать эффективность нововведений в своей стране, но и использовать опыт реформирования мирового сообщества. Поэтому, диссертационное исследование Л.Н. Даниловой выполнено по **актуальной** для российской образовательной политике теме и представляет собой авторский взгляд на концептуальные основания организации реформационных процессов в общеобразовательной сфере. Если при прочтении темы и возникает вопрос о выборе географических и хронологических условий (Европа, вторая половина XX – начало XXI в.), то он полностью снимается уже во введении работы – действительно, целесообразно и значимо при изучении школьного реформирования как социального явления и категории исследовать его именно со второй половины прошлого века, когда в Европе образовательные реформы вошли в систему социальной политики, стали неотъемлемой частью образовательной политики государств, а их интенсивность резко увеличилась. Логично также, что анализ этого явления заканчивается современных этапом, а не прерывается, к примеру, 90-ми гг., поскольку наибольшую актуальность представляет именно нынешний этап развития школы.



Выбор Европы для темы тоже, на наш взгляд, оправдан, что объясняется не только близостью границ и культуры, но и тенденцией последних десятилетий ориентироваться на западноевропейский опыт организации образования (ярчайшим примером чего служит введение Болонского процесса в России). Заслуживает особого одобрения, что автор не ограничился одной или двумя странами, а проанализировал материалы по образовательным реформам ряда государств Западной и Восточной Европы. Докторские исследования и должны отличаться широтой предмета изучения. В работе, целью которой является разработка концепции реформирования, призванной объяснить, прогнозировать, управлять реформационными процессами в общем образовании, такое сужение выборки стран резко сократило бы число фактов, анализ которых и позволяет сделать глубокие и обоснованные теоретические выводы по данной проблеме. Расширение выборки для изучения позволило собрать обширный фактологический материал и обеспечило **достоверность** результатов и выводов.

Изучив текст автографата, можно сделать вывод о том, что автором проведена тщательная работа по теоретическому осмыслению проблемы, глубоко и аргументировано обоснована значимость и актуальность исследуемой проблемы (с. 3-6).

В работе грамотно определены объект и предмет исследования, сформулированы научно-теоретические и практические цели и задачи, раскрыты методологические и теоретические основы исследовательского поиска, достаточно полно определены положения, выносимые на защиту. Структура автографата отражает поставленные автором задачи и пути их решения. Обращает на себя внимание выбор методологии исследования. Автор обоснованно использует подходы и методы, логичные для работ компаративного, исторического, теоретического плана. Все это целостно определяет методологическую основу диссертации. Заслуживает одобрения язык автографата, конкретно и грамотно отражающий содержание и результаты проделанной работы.

Главное достижение, составляющее **научную новизну**, диссертации, - разработка концепции реформирования общего образования, представляющая собой логичную систему идей и положений об организации реформирования школы, использование которых должно оптимизировать эффективность управления данным процессом (с.11-12). Фактически данная работа является собой авторский научно обоснованный взгляд на проблему неэффективности школьных реформ и средства её решения. Важно, что основу для создания концепции реформирования общего образования составило глубокое изучение опыта различных европейских государств по проведению школьных реформ в указанных период. Обращение к практике, таким образом, послужило инструментом разработки научной концепции. Подобный подход к решению поставленных задач усилил **междисциплинарный** характер исследования. Основная ценность концепции заключается в обнаруженных автором законах, закономерностях и принципах реформирования школьного образования, строго упорядоченных между собой, а также с причинами, факторами неэффективности реформ, с условиями эффективного реформирования и другими компонентами концепции, что усиливает достоверность данной формы научного знания (с.26-28). Научность концепции не вызывает сомнения: её полнота, достоверность, системность, последовательность подробно доказаны в последней главе диссертации, что может рассматриваться, как важнейший **научный результат** исследования.

Отметим, что результаты исследования прошли достаточную апробацию, так как автор представлял их педагогическому сообществу через публикации, участие в конференциях различного уровня, использовал материал диссертационной работы в образовательном процессе (издано учебное пособие). Автором опубликовано по теме диссертации 45 работ, в том числе три монографии, **двадцать четыре статьи** - в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, что дает достаточно полное представление о ходе и результатах исследования.

Актуальность темы и глубина её проработки вызывают интерес к диссертации. После прочтения автореферата возникают дискуссионные вопросы и уточнения. В частности:

- 1) Чем объясняется, что большинство выявленных закономерностей имеют общий характер и лишь косвенно связаны со школой, которая является объектом реформирования в данной концепции?
- 2) Почему тема исследования ограничена именно общим образованием, между тем как специфика организации реформ в профессиональном образовании также является слабо изученной в науке? И насколько применимы основные положения концепции реформирования школы, к примеру, к сфере высшего образования?

На основе прочтения автореферата можно сделать вывод, что диссертация «Реформирование общеобразовательной школы в Европе (вторая половина XX – начало XXI в.)» является самостоятельным и законченным научным исследованием по актуальной проблеме общественно-культурного значения, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор исследования, Данилова Лариса Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом, профессором кафедры непрерывного психолого-педагогического образования (НППО) Вороновой Т. А., заслушан и обсужден на заседании кафедры (протокол № 8 от 28.02. 2017 г.)

Заведующий кафедрой НППО,  
кандидат педагогических наук



Малыгин А. А.

Малинина В. А. уверяю  
Специалист УК ИванГУ  
" 28 " 02 2017 г.

**Воронова Тамара Александровна,**

кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры непрерывного  
психолого-педагогического образования Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Ивановский государственный университет»

153025, Ивановская область, г. Иваново, ул. Ермака, д.39, каб. 251

+7 (4932) 37-45-71

vta5519@yandex.ru