

7. Шипова Л.В. Исследование внутренней позиции школьника в психологии // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 3 (47). С. 37-45.

УДК 376.3

*И.И. Мельникова, О.М. Шульга*

DOI 10.20323/978-5-00089-532-0-2021-184-190

**Диагностика сформированности орфографического навыка у школьников 4-х классов**

**Аннотация.** В статье рассматриваются современные проблемы диагностики орфографического навыка и коррекции дизорфографии у школьников. Делаются выводы о недостатках существующей системы, а также предлагается авторский подход к решению данной проблемы. Автор предлагает выделить составляющие блоки процесса и коррекции дизорфографии: мотивационный, фактический, алгоритмический, моторный, зрительно-пространственный, речевой и гностико-практический. На основе результатов диагностического обследования разработан профиль орфографических нарушений.

**Ключевые слова:** орфографический навык, дизорфография, индивидуальный подход, профиль орфографических нарушений, мыслительные операции.

*I.I. Melnikova, O.M. Shulga*

**Diagnostics of the formation of spelling skills in schoolchildren of 4th grade**

**Abstract.** The article deals with modern problems of diagnosing spelling skills and correcting dysorphography in schoolchildren. Conclusions are made about the shortcomings of the existing system, and the author's approach to solving this problem is proposed. The author proposes to highlight the constituent blocks of the process and correction of dysorphography: motivational, factual, algorithmic, motor, visual-spatial, speech and gnostic-practical. Based on the results of the diagnostic examination, a spelling disorder profile was developed.

**Keywords:** spelling skill, dysorhography, individual approach, profile of spelling disorders, mental operations.

В последние годы все больше растет число учащихся с проблемами несформированности навыка орфографически правильного письма. Вызывать нарушения письменной речи могут разнообразные нервно-психические расстройства, однако до конца механизм дизорфографии на сегодняшний день не выяснен [Елецкая, 2008].

В научно-методической литературе широко представлен опыт методистов и учителей-практиков по проблеме развития орфографической грамотности учеников начальных и средних классов, создана система изучения орфографии на уроках русского языка [Лалаева, 2004]. Однако существующая система диагностики и коррекции дизорфографии носит преимущественно дифференцированный характер. Она рассчитана на использование педагогом-предметником (учителем начальных классов или учителем русского языка), учитывает уровень усвоенности или неусвоенности навыка в определенной группе [Азова, 2006; Грошенкова, 2018]. При этом в современной системе образования отсутствует комплексная система диагностики, позволяющая выявить индивидуальные проблемы каждого учащегося. К недостаткам существующей системы коррекции дизорфографии мы относим следующее:

1. Отсутствие индивидуального подхода в работе с детьми с дизорфографией: учитываться должен не просто уровень сформированности навыка, а особенности нарушенных структурных компонентов, в которые входят мелкая моторика, ориентировка в пространстве, фонематический слух, уровень усвоенности правила, умение работать по алгоритму (алгоритмическое мышление), мотивационный компонент, объем памяти (слуховой, зрительной, моторной), концентрация внимания, зрительное и слуховое восприятие, мыслительные операции (аналитико-синтетическая деятельность – умение вычленять в тексте предложения, слова, слоги, буквы, синтезировать отдельные элементы в единое целое), связная речь, лексико-грамматический строй речи; языковые обобщения.

2. Отсутствие комплексной системы диагностики, которая охватывала бы все сферы, на которых базируется орфографический навык, и позволяла бы прицельно направлять силы для преодоления нарушения в зависимости от индивидуальных особенностей и возможностей каждого ребенка.

3. Неэффективность современной системы сопровождения и предупреждения проблем дизорфографии у учащихся. Необходим качественно новый уровень сопровождения образовательного процесса, охватывающий работу по всем направлениям воздействия, когда будут подключены все специалисты учреждения (учитель, логопед, психолог и др.).

Организация комплексной системы помощи особое значение приобретает в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Дети данной категории в наибольшей мере подвержены возникновению и закреплению дизорфографии ввиду ряда факторов: низкого уровня сформированности аналитико-синтетических функций мозга, системного недоразвития речи (лексико-грамматический строй, связная речь, фонематический слух, нарушения произношения), недостаточной сформированности пространственных представлений и графических навыков, непрочности и низкой эффективности мнестических функций (памяти), слабости мотивационного компонента, неустойчивости уже сформированных навыков и алгоритмов, низкой работоспособности и истощаемости внимания и т.д. [Визель, 2004].

Основываясь на трудах современных ученых, исследующих проблемы дизорфографии, мы детально изучили составляющие этого процесса, что позволило выработать собственную концепцию понятия «дизорфография», предложить научному сообществу новый термин – «профиль орфографических нарушений», под которым следует понимать все факторы, оказывающие влияние на состояние навыка орфографически-правильного письма. Мы предлагаем выделять семь блоков диагностики и коррекции дизорфографии: мотивационный блок, фактический блок, алгоритмический блок, моторный блок, зрительно-пространственный блок, речевой блок, гностико-практический блок.

О.В. Елецкая в диссертационном исследовании «Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у учащихся пятых классов общеобразовательной школы» выделяет так называемую

ложную, или дидактогенную дизорфографию. По мнению автора, данный вид дизорфографии обусловлен следующими факторами: мотивацией к изучению орфограммы, знанием орфографического правила и умением работать по алгоритму [Елецкая, 2008].

Опираясь на опыт автора, мы поместили вышеуказанные факторы в начало нашего профиля, то есть первые три блока составляют так называемую ложную дизорфографию. Однако, на наш взгляд, данные факторы не могут быть исключены из профиля, нуждаются в дополнении специальными коррекционными приемами. Специалист, имеющий подобный профиль орфографических нарушений для каждого из детей, обладает возможностью индивидуализировать процесс коррекции в зависимости от того, какие блоки нарушены у ребенка в большей степени. Каждый блок включает в себя определенные параметры, уровень сформированности которых можно диагностировать с помощью специально подобранных методик.

В каждом блоке были выделены уровни сформированности навыка: неудовлетворительный, низкий, удовлетворительный, достаточный.

*1. Мотивационный блок.* Мы считаем, что профиль учащегося с дизорфографией представляет из себя совокупность различных факторов, именно поэтому мы не говорим о видах дизорфографии, а рассматриваем ее как многофакторное явление. При этом мотивация может оказывать существенное влияние на усвоение материала по остальным блокам. Мотивационный блок характеризует осознание ребенком значимости владения орфографически-правильным письмом, понимание объективной и субъективной значимости письменной речи как средства общения с другими людьми, познания окружающей действительности, развития и совершенствования личности, необходимости использования письменной речи в процессе жизнедеятельности.

*2. Фактический блок.* Задача этого направления исследования заключается в том, чтобы определить степень осознания школьниками сущности понятия «орфографическое правило» и значимости правил орфографии в целом. Кроме того, здесь важно рассмотреть способность учащихся воспроизводить по памяти научно-учебный текст лингвистического содержания.

3. *Алгоритмический блок.* Заключение об уровне овладения школьниками логико-алгоритмической стратегией мышления основывается на анализе данных изучения умения учащихся действовать по алгоритму. Исследование проводится в форме теста, подразумевающего решение орфографических задач на уровне слова, словосочетания и предложения.

4. *Моторный блок.* Состояние моторных навыков школьников оценивается на основании методики Г.И. Коршуновой, Е.Д. Денисовой «Система оценки сформированности графомоторных навыков». Методика позволяет исследовать состояние мелкой моторики по нескольким направлениям: умение обводить по контуру; уровень сформированности силы и равномерности нажима; правильность захвата карандаша; умение выполнять штриховку (умение не выходить за края изображения, соблюдать ритм); способность ориентироваться на листе; копировать простые изображения, буквы или их элементы; способность к зеркальному копированию, копированию по клеткам.

5. *Зрительно-пространственный блок* предполагает исследование как биологического зрения (выписка из медицинской карты), так и состояния оптико-пространственного гнозиса и праксиса, а также исследование речезрительных функций на материале элементов букв и букв алфавита. Методики позволяют исследовать сформированность навыков ориентировки в частях собственного тела, умение ориентироваться в окружающем пространстве (в условиях логопедического кабинета).

6. *Речевой блок* - один из самых объемных блоков при изучении языковых лингвистических способностей, когда оценивается состояние фонематических, лексических и грамматических компонентов школьников. Целью заданий, направленных на исследование состояния фонематических функций, является определение уровня сформированности фонематического восприятия, фонематического анализа, синтеза и представлений. Изучение лексического компонента языковых способностей предполагает оценку объема и качества номинативного словаря, владения синонимическими и антонимическими средствами языка. Кроме того, рассматривается способность школьников объяснять переносное значение слов, фразеологических оборотов, называть действия по предъявленному признаку, дифференцировать слова раз-

личных частей речи. При исследовании грамматического строя речи используются задания, позволяющие оценить умение употреблять имена существительные в единственном и множественном числе, предложно-падежные конструкции с использованием предлогов, изучается способность учащихся дифференцировать глаголы единственного и множественного числа настоящего времени, совершенного и несовершенного вида, оценивается владение способами образования относительных и притяжательных прилагательных, существительных при помощи суффиксов.

7. *Гностико-практический блок* включает в себя исследование кратковременной и долговременной вербальной, слуховой, зрительной памяти (на материале воспроизведения групп цифр, букв, заучивания слов и др.), изучение концентрации, распределения и переключаемости внимания; исследование анализа (на основе структуры предложения), синтеза слов (составления слов, данных в беспорядке).

Результаты обследования заносятся в специальную таблицу, затем строится график-профиль орфографических нарушений. С помощью данного профиля можно определить степень нарушения каждого из составляющих блоков дизорфографии. Данный профиль дает возможность педагогам работать целенаправленно с каждым учащимся. Кроме того, срезовая диагностика (в начале и в конце года), ее корреляция с успеваемостью учащегося по предмету «русский язык» будет давать точные данные об успешности коррекционного процесса в работе с каждым отдельным учащимся. Подсчет показателей производится по формуле:  $P = R : K$ , где  $P$  – это показатель по блоку,  $R$  – это результат учащегося в ходе обследования,  $K$  – количество параметров внутри блока.

Таким образом, использование профиля орфографических нарушений делает коррекционную работу целенаправленной и эффективной.

#### ***Библиографический список***

1. Азова О.И. Система логопедической работы по коррекции дизорфографии у младших школьников : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2006. 391 с.
2. Визель, Т.Г. Дизорфография у учащихся средней и старшей школы. Изучение нарушений письма и чтения / Т.Г. Визель, Е.Д. Дмитрова. Москва : МСГИ, 2004. 296 с.

3. Грошенкова В.А. Теоретико-методологические основы коррекции связной речи младших школьников с тяжелыми нарушениями речи // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24. № 3. С. 202-206.

3. Елецкая О.В. Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у учащихся пятых классов общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2008. 269 с.

4. Елецкая О.В. Диагностика и коррекция дизорфографии у школьников // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 1. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2505> (дата обращения: 12.01.2021).

5. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. Санкт-Петербург : Речь, 2003. 160 с.

6. Лалаева Р.И. Дисграфия и дизорфография как расстройство формирования языковой способности у детей. Москва : МСГИ, 2004. 296 с.

7. Прищепова И.В. Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у младших школьников. Санкт-Петербург : Каро, 2001. 103 с.

**УДК 376.3**

*Л.Ф. Тихомирова, К.Ю. Александрова*

DOI 10.20323/978-5-00089-251-4-2021-190-194

**Преодоление тревожности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в условиях инклюзивного и интегрированного обучения**

**Аннотация.** В статье рассматривается этиология тревожности детей с задержкой психического развития всех типов. Авторы определяют актуальность проблемы тревожности у детей данной категории. В статье описаны результаты исследования с подробным расчетом по статистическому критерию. В статье выделены особенности поведения детей с тревожностью во время апробации психолого-педагогической программы. Авторы также определяют перспективы дальнейшей работы.