

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»,
кандидат культурологии
С.Ю. Бакулина



26 декабря 2023г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Мельниковой Ксении Александровны

**«Лингвопрагматическая нейтрализация дискриминационно
маркированных языковых средств в медиадискурсе
(на материале англо- и русскоязычных медиаисточников)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности**

**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика**

Рецензируемая работа выполнена в русле одного из наиболее актуальных направлений современного языкознания – дискурсивного анализа – и посвящена изучению лингвопрагматических, универсальных и национально-специфических особенностей явления нейтрализации и дискриминационно маркированных языковых средств с точки зрения изменения их основных структурных и семантических компонентов, а также выявлению основных инструментов осуществления лингвопрагматической нейтрализации дискриминационно маркированных языковых средств в современном в англо- и русскоязычном медиадискурсе.

Исследование проведено в рамках междисциплинарного подхода, который в данном случае объединяет лингвокультурологические,

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-03/339
Дата 23.01.2024г.

прагматические, стилистические, так и экстралингвистические аспекты изучения проблемы (социальные, психологические).

Актуальность работы обусловлена необходимостью описания дискриминационно маркированных языковых средств англо- и русскоязычного медиадискурса, подвергающихся лингвопрагматической нейтрализации, с позиций лингвопрагматики и анализа их семантических, структурных, стилистических и лингвокультурных характеристик.

Научную новизну работы мы видим в том, что соискателем: 1) впервые выявлены, систематизированы и описаны универсальные (общие) и национально-специфические особенности явления нейтрализации дискриминационно маркированных языковых средств, реализующие свои функции в английской и русской лингвокультурах; 2) рассмотрены способы реализации коммуникативного воздействия в англо- и русскоязычном медиадискурсе; 3) проанализирована структура явления лингвопрагматической нейтрализации с позиций различных областей языкознания (морфология, семантика, стилистика, прагматика); 4) описаны факторы, влияющие на возникновение лингвопрагматической оппозиции; 5) определены этапы осуществления лингвопрагматической нейтрализации; 6) конкретизированы основные номинативные области употребления дискриминационно маркированных языковых средств в англо- и русскоязычном медиадискурсе; 7) выявлены основные инструменты осуществления лингвопрагматической нейтрализации дискриминационно маркированных языковых средств в англо- и русскоязычном медиадискурсе.

Личное участие К.А. Мельниковой заключается в том, что применен комплексный лингвистический анализ нейтрализованных дискриминационно маркированных языковых средств в медиадискурсе. На основе комплексного анализа сделан вывод об особенностях явления лингвопрагматической нейтрализации, а также выявлены основные инструменты ее осуществления в англоязычном и русскоязычном медиадискурсе.

Мы считаем рецензируемое исследование **теоретически значимым**. Во-первых, его основные положения и результаты способствуют решению вопросов, связанных с систематизацией типологических семантических, структурных и лингвопрагматических характеристик явления нейтрализации, определению инструментов осуществления лингвопрагматической нейтрализации в англо- и русскоязычном медиадискурсе. Материалы и выводы исследования вносят определенный вклад в исследование теории языка и дискурса, с точки зрения междисциплинарного взаимодействия в рамках перечисленных направлений исследования.

Диссертационное исследование имеет несомненную **прикладную ценность**. Она заключается в том, что полученные соискателем результаты найдут применение в теоретических курсах по общему языкознанию, лексикологии и стилистике английского и русского языков, а также при проведении спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам современной дискуртологии и лингвопрагматики. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при написании курсовых, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций, а также в научно-исследовательской работе аспирантов. Основные положения и выводы проведенного исследования могут найти применение в практике при составлении лексикографических материалов (справочники, словари и др.).

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и приложения. К работе прилагаются список литературы (290 наименований, в том числе 83 на иностранном языке), список источников исследования.

В работе (**во Введении**) корректно сформулированы ее цель и задачи, правильно осуществлен выбор методических процедур, которые адекватны практическому материалу. Достаточно грамотно, на наш взгляд, определены объект и предмет исследования.

В главе 1 «Лингвопрагматическая нейтрализация в медиадискурсе» рассматривается феномен дискурса в целом и медиадискурса, в частности. Также рассматриваются различные подходы к изучению явления нейтрализации и основные характеристики явления, которые включают в себя: предпосылки к возникновению и развитию интереса исследователей к явлению нейтрализации в различные периоды времени; прагматику нейтрализованных языковых средств в медиадискурсе, специфику функционирования нейтрализованных лексико-семантических средств в процессе акта медиадискурсивной коммуникации. Обращает на себя внимание уважительная манера научной полемики, которую ведет диссертант. Нельзя не отметить также логичность и связность изложения материала.

Вторая глава «Национально-специфические особенности дискриминационно маркированных языковых средств в англо- и русскоязычном медиадискурсе» посвящена систематизации основных номинативных областей дискриминационно маркированных языковых средств в англо- и русскоязычном медиадискурсе, определению основных инструментов осуществления лингвопрагматической нейтрализации дискриминационно маркированных языковых средств, а также выявлению наиболее продуктивных инструментов ее осуществления в медиадискурсе.

Автор предпринимает успешную, в целом, попытку не только рассмотреть механизма осуществления лингвопрагматической нейтрализации дискриминационно маркированных языковых средств и определения этапов ее осуществления, но и систематизации и классификации дискриминационно маркированных медиадискурсивных средств с точки зрения использования инструментов осуществления лингвопрагматической нейтрализации. Обоснованными выглядят также рассуждения диссертанта о наличии общекультурных и национально-специфических особенностей явления лингвопрагматической нейтрализации.

Убедительным представляется вывод К.А. Мельниковой о том, что лингвопрагматическая нейтрализация дискриминационно маркированных языковых средств характерна для обеих рассматриваемых в работе лингвокультур. Нейтрализованные дискриминационно маркированные языковые средства способны транслировать информацию о системе морально-этических ценностей различных социальных групп, особенностях социокультурного и социополитического развития нации в целом. Языковые изменения, происходящие под влиянием лингвопрагматической нейтрализации, являются важными индикаторами изменения ролей представителей различных социальных групп в жизни общества. Лингвопрагматические элементы могут отображаться в лексическом значении слова, в различных значениях грамматических категорий или синтаксических структур дискриминационно маркированных языковых средств, они могут быть структурированы как информация с точки зрения ее новизны или степени важности для говорящего (адресата) или слушающего (адресанта).

Выводы к главам работы и заключение диссертации информативны и логичны. Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед диссертантом **вопросы для публичной дискуссии**, связанные с проблематикой исследования.

1. Представляется очевидным, что классификация инструментов лингвопрагматической нейтрализации дискриминационно маркированных языковых средств в диссертации не может претендовать на исключительную полноту. Вопрос: видит ли автор диссертации, как можно расширить данную классификацию и будет ли продолжена работа по ее расширению?

2. Продолжая дискуссию о сущности явления нейтрализации, хотелось бы порекомендовать автору более подробно рассмотреть явление с точки зрения проявления его в других номинативных областях. Не рассматривали ли Вы, какие еще номинативные области употребления дискриминационно

маркированных языковых средств могут быть рассмотрены с точки зрения проявления в них явления лингвопрагматической нейтрализации?

3. В диссертации не упоминается такая медиадискурсивная категория как «дисфемизм». С чем это связано? Вы осознанно не рассматривали данную категорию?

4. В работе диссертант рассматривает структурно-композиционные прагмалингвистические средства осуществления нейтрализации. Обращали ли вы внимание на грамматические особенности осуществления нейтрализации? Если да, то по какой причине эти особенности не учтены в работе?

Подчеркнем, что поставленные вопросы и высказанные замечания носят частный и уточняющий характер и не умаляют достоинств диссертации К.А. Мельниковой.

Работа К.А. Мельниковой прошла успешную апробацию на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Рецензируемая диссертация написана корректным стилем научного исследования, логично структурирована, тщательно отредактирована и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному жанру. Автореферат и 20 публикаций автора, в том числе монография и 7 публикаций в журналах, входящих в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, адекватно отражают содержание работы.

Проведенный коллективным оппонентом анализ позволяет утверждать, что в диссертации Мельниковой Ксении Александровны содержится решение задачи, имеющей существенное значение для прагмалингвистики, дискурс-анализа, когнитивной лингвистики и лингвокультурологии.

Рецензируемое исследование К.А. Мельниковой соответствует паспорту специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (в области исследования: п. 4. Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики; п. 7. Социальная

вариативность языка. Исследование языковых ситуаций и языковых явлений методами социолингвистики; п. 8. Язык в контексте культуры. Исследование языка с использованием методов культурологии, этнологии и антропологии; п. 9. Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста; п. 11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов; п. 12. Исследование уровневой структуры языка, взаимодействия уровней и модулей в моделях языка. Теоретические проблемы текста и дискурса; Этимология. Диахроническая семантика; п. 21. Применение статистических методов в лингвистике; п. 25. Теоретические проблемы речевого воздействия. п. 26. Теоретические проблемы юрислингвистики, политической лингвистики и языка средств массовой информации).

Все вышеупомянутое позволяет заключить, что диссертация К.А. Мельниковой ««Лингвопрагматическая нейтрализация дискриминационно маркированных языковых средств в медиадискурсе (на материале англо- и русскоязычных медиаисточников)», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Мельникова Ксения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-

педагогический университет» **Борисовой Еленой Борисовной** (10.02.04 – Германские языки и 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (СГСПУ) 26 декабря 2023, протокол № 5.

Составитель отзыва:

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры английской филологии
и межкультурной коммуникации
Борисова Елена Борисовна



Заведующий кафедрой
английской филологии и
межкультурной коммуникации,
кандидат филологических наук, доцент
Макеева Елена Юрьевна



ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра английской филологии и межкультурной коммуникации; 443099, Самарская область, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67, Тел: +7 (846) 207-44-00, официальный сайт: <https://www.pgsga.ru/>, e-mail: rectorat@sgspsu.ru

Доктор филологических наук, профессор, кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»
Борисова Елена Борисовна: ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» 443099 Самарская область, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67 Тел: +7 (846) 207-44-00; <https://www.pgsga.ru/>

Подпись Е.Б. Борисовой, Е.Ю. Макеевой
удостоверяю
Специалист отдела кадров сотрудников
26/12/23