

## **Гуманитарная экспертиза урока как форма совместной деятельности учителя и учащихся**

*Д.Ш. Кулиева* (Кабардино-Балкарская Республика)

Школа сегодня находится в ситуации поиска новых форм взаимодействия учителя и учащихся. Гуманитарную экспертизу образования можно назвать одной из таких форм. В условиях модернизации школы, создания открытого образовательного пространства и решения принципиально новых задач, касающихся демократизации, гуманизации и гуманитаризации образования, важное значение приобретает гуманитарная экспертиза как механизм регулирования развития живой, саморазвивающейся, динамической системы.

Социально-педагогическая значимость исследования гуманитарной экспертизы определяется решением крупной государственной проблемы – переходом образования на новый уровень, который отвечает требованиям современности и обеспечивает становление конкурентоспособной, социально зрелой, инициативной, творческой, саморазвивающейся, ответственной личности. Это нашло отражение в национальной инициативе «Наша новая школа», Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года, Концепции новых образовательных стандартов. Значимость «гуманитарного измерения» (В.И. Слободчиков) тех или иных педагогических объектов (образовательных систем, процессов, методов, программ, проектов и т.п.) определяется необходимостью реализации в учебно-воспитательном процессе гуманитарной модели образования (С.В. Белова, И.В. Бобрышева). Данная модель, разработанная на базе гуманитарно-антропологического подхода (Ананьев, Бим-Бад, Е.И. Исаев, М.К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков и др.), ориентирована на сотрудничество учителя и учащихся, которое способствует формированию родовых способностей («человеческого») личности. Важно, в связи с этим, рассмотрение в рамках названного подхода проблемы гуманитарной экспертизы урока как формы сотрудничества учителя и учащихся.

К сожалению, анализ (самоанализ) урока по-прежнему остается «в руках» учителей и руководителей образовательного учреждения. Ученики слабо

привлекаются к сотрудничеству, включающему совместную оценку учебного занятия, его проектирование и организацию. Как показал анализ деятельности учителей школ Волгоградского региона и Кабардино-Балкарской Республики (всего обследовано 280 педагогов), подавляющее большинство из них систематически совместно с детьми анализируют уроки. Но при этом, данный анализ, главным образом, касается внешней организации урока и эффективности изучения предмета. В ходе опроса учителей было также выявлено, что 92 % из них пользуются традиционной схемой анализа урока, отражающего лишь его структуру и предметные результаты образования. Учителя не умеют определять и включать в урок феномены субъективной реальности. В частности, они не могут «вписать» в продуманное заранее содержание урока компоненты гуманитарного опыта - эмоции, образы, отношения, переживания, смыслы, ценности детей. Они нередко не видят «подводной части айсберга» урока, его внутренней составляющей. Можно констатировать факт: педагоги не владеют процедурой гуманитарной экспертизы и не привлекают учащихся к совместному анализу учебного занятия как единицы гуманитарно ориентированного образовательного процесса. Причина этого кроется в слабой изученности вопросов экспертизы данного процесса и отсутствии научных представлений о совместной деятельности учителя и учащихся на основе гуманитарной экспертизы урока.

Сегодня в педагогической практике преобладает экспертиза внешних факторов образования, что помогает отслеживать, главным образом, «предметные» результаты. Стандартами же нового поколения определены результаты «метапредметные» и «личностные», которые не могут измеряться с помощью привычных процедур оценки. Кроме того, сама экспертная деятельность не должна носить узко-оценочный характер (что принято традиционно). Надо, чтобы она становилась средством повышения качества образования, способствовала внутреннему саморазвитию всех участников образовательного процесса. Важна ее не столько констатирующая, сколько «упреждающая» (проектировочно-прогностическая) роль. В этом случае она является мощным импульсом к сотрудничеству учителя и учащихся.

В отечественной научной литературе последних лет появился целый ряд работ, посвященных исследованию анализа и оценки результатов инновационной деятельности в образовании. Исследованием проблемы экспертизы, в разной степени, занимались В.А. Лисичкин, В.Л. Горелов, Г. Тейл, Н.Ф. Глазовский, Е.А. Позаченюк, Ю.М. Федоров, В.А. Ясвин и др. В работах С.Л. Братченко раскрыты особенности гуманитарной экспертизы в образовании, основу которой составляет отношение к ребенку как субъекту образовательного процесса. Известна практика гуманитарной экспертизы в инновационной школе «Эврика» («Школа самоопределения» А.И. Адамского). Тем не менее, разработок, касающихся сотрудничества учителя и учащихся, которая связана с совместным проведением гуманитарной экспертизы урока, фактические нет.

Теоретическое осмысление проблемы нашего исследования, комплексный анализ состояния образовательной практики позволяет выделить ряд основных объективно существующих противоречий между: необходимостью осуществления гуманитарной экспертизы в образовании и недостаточно четким представлением о ее сущности с позиции гуманитарно-антропологического подхода; важностью проектирования урока с учетом гуманитарной экспертизы и неразработанностью содержания и процедур такой экспертизы как основы проектирования урока.

Нами проведено исследование на базе лицея № 3 г. Волгограда и ряда школ Кабардино-Балкарии. Получены следующие результаты, имеющие теоретическую и практическую ценность. Мы опирались на идею о том, что реализация гуманитарной модели образовательного процесса предполагает сотрудничество учителя и учащихся, включающее совместную рефлексию и соуправление данным процессом. Совместная деятельность, направленная на организацию урока, обеспечивает формирование гуманитарного опыта личности. Это опыт: выстраивания диалогических отношений между субъектами образовательного процесса, индивидуального и коллективного создания продуктов творчества; развития рефлексивного сознания; управления процессом становления позиции автора своего образования. Совместная деятельность учителя и учащихся в

условиях реализации гуманитарной модели образовательного процесса базируется на *принципах*: природосообразности, культуросообразности, экологичности, субъективированности, персонифицированности, метапредметности, текстуальности, диалогичности, осознанности, прогностичности, соавторства.

Гуманитарная экспертиза выступает в качестве регулятора внутригрупповых динамических отношений между учителем и учащимися как соавторов урока и формой их сотрудничества. Она, как было нами выявлено, является основой совместной организации урока и имеет *функции*: 1) *аналитически-оценочную*, связанную с анализом элементов урока на предмет соответствия гуманитарной модели образования; 2) *конфликтно-диагностическую*, направленную на выявление возникающих противоречий и конфликтов, на поиск оптимального использования ресурсов урока в целях развития самосознания его участников и минимизации отрицательного воздействия на них со стороны друг друга; 3) *прогностически-организующую*, способствующую расширению границ сложившейся системы отношений между учителем и учащимися, организации новых форм и видов их совместной деятельности; 4) *рефлексивно-развивающую*, характеризуемую развитием рефлексивной сферы личности, навыков самоконтроля и самоуправления.

Диагностика готовности учителей и учащихся к совместной деятельности на основе гуманитарной экспертизы урока предполагает определение их *знаний* об уроке как гуманитарном феномене; *умений* осуществлять рефлексию своих отношений к уроку, индивидуальной и совместной образовательной деятельности; *компетентностей*, связанных с организацией пространства сотрудничества на уроке и с совместным управлением уроком; сформированности у них *позиций* «учителя», «ученика», «эксперта образовательной деятельности», «соавтора урока».

Организация совместной деятельности учителя и учащихся на основе гуманитарной экспертизы урока включает в себя поиск оптимальных условий для обеспечения целостного развития всех участников образовательного процесса.

Она соотносится с процессом формирования у них позиций «учителя», «учащегося», «эксперта собственного образования» и «соавтора урока». Данная организация предполагает создание ситуации экспертизы как задачи рефлексивного развития; выбор статуса эксперта, берущего на себя ответственность за свое образование; исследовательскую и проектную работу на основе организации урока; выработку совместных управленческих решений по поводу реализации идеальной модели урока. Организация совместной деятельности включает ряд этапов. На первом, индивидуально-рефлексивном, учитель и ученики делятся своими оценками по поводу своей работы на уроке. Это этап «сложения мнений» по поводу того или иного урока, его содержания, процесса, результатов. Учитель, проводя самоанализ урока, открыто делится с детьми смыслами своей профессиональной деятельности и раскрывает причины своих действий. Это создает ситуацию открытости и доверия. На втором этапе, коллективно-рефлексивном, идет анализ совместной деятельности учителя и учащихся на уроке, ее содержания и характера. Это разговор по поводу «вкладов» в пространство совместной деятельности и способов конструктивного взаимодействия. Третий этап, рефлексивно-проектировочный, посвящен поиску новых возможностей совершенствования урока, более эффективного сотрудничества.

Гуманитарная экспертиза урока как форма совместной деятельности учителя и учащихся дает возможность им увидеть свои позиции, их точки роста, активно, проанализировать и скорректировать образовательные ситуации. Такая экспертиза - это своеобразный проектировочно-аналитическая работа, в которой на равноправной основе участвуют педагоги и ученики. Это возможность преодоления педагогических стереотипов, а также расширение представления об образовании, сообществе школы, уроке. Гуманитарная экспертиза урока позволяет отслеживать, является ли образовательная ситуация Встречей. «Встречи не получится, если ученик себя самого на уроке не увидел», - пишет об уроке в одной из своих книг С.В. Белова, рассматривая внутрененный поиск учеником самого себя как главный «гуманитарный результат» [1, с. 50].

Нами выявлены следующие принципы гуманитарной экспертизы урока: *демократичности*, позволяющий каждому ученику иметь возможность обсуждать характер образовательного процесса и влиять на его совершенствование; *коллегиальности*, предполагающий совместный анализ образовательных ситуаций; *соуправления*, отражающий возможности проектирования учащимися совместно с учителем урока; *экологичности*, характеризующий наличие на уроке здоровьесберегающих методов и технологий; *диалогичности*, позволяющий определять диалог как ведущую форму ценностно-смыслового взаимодействия учителя и учащихся; *природосообразности*, предполагающий согласованность педагогических средств и методов с физиологическими потребностями, с сущностными особенностями и возможностями детей; *культуросообразности*, раскрывающий соответствие учебной деятельности ценностям культуры; *рефлексии*, дающий представление о наличии самоисследования и самоанализа, о развитии самосознания участников образовательного процесса.

Современный урок в «новой» (обновляющейся) школе – это урок, который выходит за рамки учебного предмета и внешней структурированности. Е.Н. Щуркова говорит: «Урок, оснащающий ребенка знаниями, не приближает его к счастью жизни. Урок, возвышающий ребенка до осмысления истины, способствует движению к счастью. Знания ценностны лишь как средство постижения тайн жизни и средство обрести свободу выбора в строительстве собственной судьбы» [3]. Гуманитарная экспертиза способствует рождению именно таких уроков, которые влияют на целостное развитие личности и отвечают современным требованиям к образованию.

#### Литература

1. Белова С.В. Диалог Любви. / С.В. Белова. – Элиста: Изд-во Калмыц. ун-та, 2010
2. Братченко С.Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения/ С.Л. Братченко. – Школьные технологии, 2001. - № 3. С 204 – 226.
3. Щуркова Н.Е. Культура современного урока / Н.Е. Щуркова. – Смоленск: Смоленский областной институт усовершенствования учителей, 1997.