

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Александровой Екатерины Александровны
на диссертацию Шипковой Екатерины Николаевны по теме
«Частные вспомогательные занятия как средство формирования
субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Екатерины Николаевны обозначена ею очень четко, логично и сводится к следующим позициям.

Во-первых, действительно, в настоящее время количество школьников, занимающихся индивидуально с репетиторами, увеличивается, а возраст, в котором обучающиеся начинают заниматься индивидуально дополнительно вне школы, снижается.

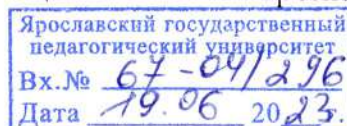
Во-вторых, феномен сочетания субъект-субъектного взаимодействия в силу предельно возможного индивидуального подхода на вспомогательных занятиях и субъект-объектного взаимодействия по причине необходимости подготовить ребенка к разнообразным ситуациям учебного контроля, давно нуждается в специальном исследовании.

Наконец, в-третьих, актуально сосредоточение внимания Екатерины Николаевны именно на формировании субъектной позиции у детей с ограниченными возможностями, поскольку целью в данном случае, как справедливо заявляет диссертант, является «подготовка к самостоятельной жизни и приобретение им навыков социализации», а не академическая успешность как таковая. Стоит отметить, что сделанный автором акцент на ценностно-смысловом аспекте вспомогательных занятий весьма и весьма значим, так как ситуация массового обучения в общеобразовательных организациях не позволяет в полной мере его обеспечить.

В этой связи, а также учитывая недостаточное количество научных исследований, посвященных организации частных вспомогательных занятий, тему исследования считаем актуальной. Научная ценность данной диссертации состоит в том, что проведенный автором анализ педагогических средств и условий организации частных вспомогательных занятий, способствующих формированию субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом в процессе реального и виртуального взаимодействия субъектов образовательного процесса, позволил зафиксировать отсутствие специальных исследований по данной проблеме и заполнить своим исследованием имеющийся пробел.

Научная новизна и теоретическая значимость данного диссертационного исследования состоит в следующем.

В первую очередь обратим внимание на тщательно выверенную,



обоснованно определенную методологическую основу данного исследования.

Автор не просто перечисляет отобранные методологические подходы, такие как аксиологический, рефлексивно-деятельностный, субъектно-ориентированный и номадологический, но для каждого из них прописывает суть и внешние их процессуальные проявления. Действительно, для детей чрезвычайно важно иметь ценностные представления о своих ресурсах и возможностях ими воспользоваться независимо от жизненных обстоятельств и физических ограничений. Справедливо, что позиция субъекта деятельности формируется на основе рефлексии. Соглашаемся, что построение траектории самообразования, характерной именно для частных вспомогательных занятий, невозможна без опоры на субъектно-ориентированный подход. Наконец, именно номадологический подход позволяет изучать педагогические ситуации, непредсказуемость и случайность которых долгое время находилась вне сферы внимания исследователей (за исключением, пожалуй, исследований С.Д. Полякова и сторонников ситуационного подхода) и использовать принципы ризомоподобного обучения.

Это позволяет нам убедиться в осознанности исследовательской позиции автора.

Базовое для диссертации понятие «частные вспомогательные занятия» рассмотрено не только традиционно, как процесс репетиторства в контексте создания индивидуальных условий для понимания и запоминания учеников содержания учебной дисциплины, но и как форма организации обучения, «вспомогательность» которой отнюдь не является «вторичностью» по отношению к основным формам образования, а обозначает ее помогающий и поддерживающий характер; как форма, антонимичная «массовым», максимально возможно обеспечивающая разработку индивидуального образовательного маршрута, реализация которого позволяет удовлетворить образовательный запрос ребенка.

Считаем важным, что автор использует понятие «образовательный маршрут», а не «маршрут обучения», что подчеркивает понимание им сочетания воспитывающей, развивающей и обучающей деятельности педагога в ситуации субъектно-рефлексивно-деятельностного общения с ребенком.

К научной новизне исследования отнесем то, что автором также выделены особенности частных вспомогательных занятий, к каковым она относит регулярность проведения, оказание помощи в обучении, зависимость от основной системы образования, неподчиненность общему стандарту, неформальный характер организации. Приведена описательная характеристика наиболее распространенных типов частных вспомогательных занятий, таких как репетиторство, дистанционное обучение; занятия с детьми, испытывающими трудности в освоении образовательной программы; коррекционные курсы для детей-инвалидов; занятия по ликвидации пробелов в знаниях (вне школьного расписания), что дополняет теоретические основы неформального образования.

Интересен подход автора к раскрытию понятия «образовательный запрос обучающихся». Екатерина Николаевна трактует это словосочетание не только как интерес детей к определенному содержанию учебной дисциплины или алгоритму решения той или иной учебной задачи (цитируем: «...их личными перспективными задачами (стремление к углубленному изучению предметов, подготовка к участию в олимпиадах, профессиональные намерения и др.)»), но и как «...потребности в создании специальных условий обучения, вызванные индивидуальными особенностями детей (психологические проблемы и комплексы, неуверенность в себе, сложности во взаимодействии со сверстниками, коммуникативные трудности, недостаток социализации и т. п.)». Констатируем, что введением понятия «образовательный запрос обучающихся» в подобной трактовке автор расширяет концепцию особых образовательных потребностей.

Важно, что диссертационное исследование Екатерины Николаевны содержит характеристики детей, имеющих особый образовательный запрос, и, таким образом, не «бездетно». К этой категории она относит не только детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, как это традиционно для многих диссертаций подобного рода, но и детей, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, а также одаренных детей и иных категорий детей, имеющих индивидуальные требования (трудности и задачи) и стремления к образованию.

Научную новизну диссертации мы видим еще и в том, что автором выявлены особенности формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом на частных вспомогательных занятиях. К таким особенностям Екатериной Николаевной справедливо отнесены ориентирование цели и содержания на удовлетворение образовательного запроса ребенка и его родителей; ризомоподобное построение занятий; обеспечение свободы выбора ребенком вида деятельности и педагога; личностная значимость занятия, повышающая мотивацию обучающегося; организация образовательного процесса с учетом интересов ребенка и отсутствия линейности в организации его индивидуальной образовательной деятельности, возможности множества вариативных образовательных траекторий (полагаем, последние два являются синонимами ризомоподобного обучения). Данные научные изыскания подтверждают применимость соответствующих теорий в современной социокультурной ситуации.

Научная новизна разработанной автором модели организации частных вспомогательных занятий несомненна. Она методологически обоснована, о чем мы писали выше, и практико-ориентирована, поскольку демонстрирует реализацию подходов и принципов через конкретные педагогические действия, функции, средства и условия.

Екатериной Николаевной определены взаимодополняющие педагогические средства, способствующие формированию субъектной

позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях, к каковым отнесены средства субъектно-ориентированной технологии, дистанционного обучения и коррекционные средства.

Несомненный интерес для нас представляют материалы, связанные с выявлением и раскрытием педагогических условий: тьюторской позиции педагога, созданием информационно-образовательной среды, проектированием индивидуальной образовательной деятельности ребенка, субъект-субъектным взаимодействием педагогов с семьей ребенка.

Практическое значение диссертационного исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования Шипковой Е.Н. заключается в системном применении в практической педагогической деятельности разработанных автором методических материалов по проведению частных вспомогательных занятий разных типов.

Практическую ценность имеют авторские методические рекомендации по созданию информационно-образовательной среды, равно как и по организации дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, а также по разработке и внедрению адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования в школе дистанционного обучения и организации деятельности методической службы. Внимания и распространения заслуживают дополнительные образовательные программы: «Виртуальный летний лагерь», программа профессионального самоопределения детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

Выражаем согласие с автором, что материалы исследования следует рекомендовать «...педагогам, работающим дистанционно с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья, обучающимися на дому; частным педагогам, работающим с детьми с особым образовательным запросом, а также использовать в процессе подготовки студентов по направлению «Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями» и «Педагогическое образование», при повышении квалификации педагогических работников».

В процессе изучения результатов опытно-экспериментальной работы можно убедиться в том, что диссертантом полностью подтверждена гипотеза об эффективности частных вспомогательных занятий как средства формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом.

Заслуживает внимания логичность, лаконичность и содержательность выводов, сформулированных по итогам выполнения каждого раздела диссертации, обоснованность и убедительность которых доказывает значимость и стабильность полученных в диссертации результатов, их непротиворечивость и воспроизводимость в практической деятельности.

В заключении работы автор корректно подводит общие итоги исследования, отражающие личный вклад в решение поставленных в исследовании задач, определяет направления, составляющие перспективу дальнейших исследований.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической основательностью базовых научных постулатов исследования, их соответствием проблеме исследования; проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни; применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования; воспроизводимостью и возможностью использования материалов исследования и полученных результатов.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего – 40, в том числе 8 публикаций в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования; 2 статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus; участие в 2 монографиях) в полной мере отражают содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, новизну, теоретическую и практическую ценность полученных автором результатов, считаем возможным высказать ряд замечаний и пожеланий соискателю, которые носят рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку работу, но учет которых был бы желателен в дальнейшей работе диссертанта:

1. Каким образом выявленные педагогические средства и условия частных вспомогательных занятий способствовали формированию субъектной позиции обучающихся, каков механизм этого процесса?

2. Регулярность проведения занятий, оказание помощи в обучении и зависимость от основной системы образования многие годы являются характеристиками основного общего образования. Что послужило основанием причисления этих характеристик к особенностям частных вспомогательных занятий, наряду с неподчиненностью общему стандарту и неформальному характеру организации?

3. К наиболее распространенным типам частных вспомогательных занятий автор относит репетиторство, занятия по ликвидации пробелов в знаниях (вне школьного расписания) и дистанционное обучение на дому. Но все чаще репетиторство, которое, по сути является занятиями по ликвидации пробелов в знаниях вне школьного расписания организуется в формате дистанционного взаимодействия. К какому типу частного вспомогательного занятия тогда отнести эти виды образовательного взаимодействия?

4. Автор употребляет словосочетание «...образовательного запроса ребенка и его родителей». Полагаем, что в отношении запроса со стороны родителей словосочетание «образовательный запрос» не совсем удачно. Как такой именно у родителей он в данном случае отсутствует, он ориентирован ими на их ребенка. Можно ли предложить альтернативу?

5. Автор утверждает, что особенностью частных вспомогательных занятий является «личностная значимость занятия, повышающая мотивацию

обучающегося». Во всех ли случаях занятия имели позитивную личностную значимость, встречались ли во время экспериментальной работы иные случаи, негативное восприятие ребенком занятий, их эмоциональное отторжение? Как в это влияло на формирование субъектной позиции обучающихся?

Отметим еще раз, что обозначенные вопросы не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы, ее значимости для развития педагогической науки, а по ряду позиций носят дискуссионный характер.

Заключение. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Е.Н. Шипковой на тему «Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Шипкова Екатерина Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
профессор, заведующий
кафедрой методологии
образования ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н.Г. Чернышевского»

Александрова
Екатерина Александровна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«05» июня 2023 г.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=210869

Сведения об официальном оппоненте: Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор (13.00.01), заведующий кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, e-mail: alexkatika@mail.ru; контактный телефон: +7917206353

Подпись Е.А. Александровой заверяю:

