

ДАВЛЯТШИНА ОЛЬГА ВЯЧЕСЛАВОВНА

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киров – 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования научно-методического сопровождения (НМС) профессионально-личностного развития (ПЛР) педагогов общеобразовательной организации обусловлена потребностью общества в подготовке педагогических кадров нового поколения, в формировании принципиально новой культуры педагогического труда. Уровень ПЛР педагогов, их способность к непрерывному образованию влияет на результаты социально-экономического и духовного развития российского общества.

Профессиональное педагогическое сообщество страны принимает участие в реализации основных изменений системы образования, отраженных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», «Национальной доктрине образования в Российской Федерации (до 2025 года)», «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы», Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования (ФГОС ОО). Каждая общеобразовательная организация – участник общественно-профессионального обсуждения и внедрения профессионального стандарта педагога, методологии его профессионально-личностного развития. Главным результатом модернизации школы должно стать «соответствие школьного образования целям опережающего развития общества». Определилась потребность в педагоге, способном совершенствовать содержание образовательного процесса посредством критического, творческого осмысления и применения на практике достижений науки и педагогического опыта. Актуальным в связи с этим становится «создание» и внедрение в педагогическую практику общеобразовательной организации научно-методического сопровождения, главная особенность которого заключается в том, что оно не выстраивается масштабно и формально, а определяет стратегию развития общеобразовательной организации с учетом индивидуальных запросов и возможностей, профессиональных потребностей каждого конкретного педагога. *Социальный аспект* научно-методического сопровождения призван выполнить заказ государства и общества по формированию педагога новой формации, у которого широкое видение и понимание социальных проблем, высокие интеллектуальные способности, гибкое педагогическое мышление. *Профессиональный аспект* характеризует становление учителя-стратега, который может моделировать и проектировать свою профессиональную деятельность в соответствии с требованиями профессионального стандарта к качеству образования при реализации ФГОС ОО. *Педагогический аспект* направлен на повышение квалификации педагога с высоким уровнем нравственности, духовных запросов, способного к самореализации в разных педагогических ситуациях. Интенсивное внедрение ФГОС ОО, профессионального стандарта педагога, новой системы аттестации педагогических кадров актуализировало потребность в научно-методическом сопровождении профессионально-личностного развития педагогов на рабочем месте. Для реализации этой актуальной задачи необходим кардинально новый подход к организации и содержанию научно-методического сопровождения.

Новые приоритеты в государственной политике, педагогической науке и образовательной практике актуализируют научно-методическое сопровождение и побуждают обратиться к выявлению методологических подходов, созданию моделей, поиску педагогических условий, эффективных методов, технологий, форм, средств НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации.

Степень разработанности проблемы. В современной педагогической науке научно-методическое сопровождение привлекает внимание разных научных школ и рассматривается как способ сопровождения педагогического труда (Е. И. Казакова и др.); как механизм управления процессами развития в образовательном учреждении (В. С. Лазарев, А. П. Тряпицына и др.); как средство развития педагогического творчества учителя, проектирования педагогических систем, управления профессионально-личностным развитием педагогов (Е. С. Заир-Бек, М. М. Поташник, О. Г. Прикот и др.); как специально организованная деятельность, направленная на повышение квалификации педагогов, их подготовку к решению новых задач в условиях модернизации образования (Е. Р. Блинова, В. И. Зверева, С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина, В. М. Лизинский, Н. В. Немова, М. Н. Певзнер и др.).

В ряде диссертационных исследований НМС представлено как деятельность по разрешению актуальных проблем инновационного развития учителя (Е. В. Шушакова); деятельность, реализующая право личности на выбор пути своего развития (Л. Г. Тарита); одно из средств профессионального развития педагогов (В. П. Ларина); результат количественных и качественных, содержательных и структурных преобразований личности педагога (С. В. Кирдянкина). Такое многообразие трактовок научно-методического сопровождения требует всестороннего анализа его сущности, структуры, содержания в современных условиях развития общеобразовательной организации.

Различные аспекты теории и практики профессионально-личностного развития педагогов представлены в трудах Н. В. Кузьминой, В. А. Кан-Калика, А. Н. Леонтьева, А. К. Марковой, Л. Н. Митиной, Н. В. Мартишиной, Ю. П. Поваренкова, А. П. Чернявской, S. Hart, J. A. Roux, J. Mantei, L. Kervin и других ученых. С конца XX века приоритет исследования личностных аспектов профессионального развития педагога смещен на проблемы его ПЛР и саморазвития, выявления условий их возникновения (В. И. Андреев, С. Г. Вершловский, О. Б. Даутова, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, Г. С. Сухобская и др.). Особенно актуальными являются исследования становления и реализации педагога как субъекта педагогической деятельности (Г. И. Аксенова, Е. О. Галицких, Л. К. Гребенкина, Е. И. Рогов, В. А. Слостенин, А. П. Чернявская, J. Dillon, M. Maguire и др.). Условия и факторы, которые оказывают позитивное влияние на динамику профессионального развития и личностных преобразований, профессиональная мотивация личности как субъекта деятельности наиболее системно представлены К. А. Абульхановой-Славской, А. Б. Бакурадзе, А. А. Бодалевым, А. А. Деркачем, В. Г. Зазыкиным, Н. В. Кузьминой, Н. В. Пановой, K. Kwakman. В ходе психолого-педагогических исследований получены знания об особенностях образования взрослых, инновационные методы, формы, технологии их обучения (Б. М. Бим-Бад, С. Г. Вершловский, Т. Г. Браже, Е. О. Галицких, С. И. Змеев, Е. П. Тонконогая, И. Ю. Тарханова, K. Smith, R. Seglem).

Обобщены результаты исследований научно-методического сопровождения деятельности педагогов и раскрыты его преимущества по сравнению с традиционными формами обучения взрослых (М. М. Поташник, М. Н. Певзнер, В. И. Снегурова, Е. И. Винтер). При проектировании системы НМС профессионального роста учителя в исследованиях В. И. Загвязинского, Е. С. Заир-Бек, И. А. Колесниковой, В. В. Краевского, В. И. Слободчикова, А. П. Тряпицкой доказывается значимость и взаимовлияние изменения окружающей человека искусственной среды и его внутреннего мира. В ряде исследований рассматриваются теория и практика управления в условиях современной школы (О. Б. Даутова, О. Н. Крылова, Г. О. Матина, Е. А. Пивчук, Н. В. Немова, М. М. Поташник, Е. А. Ямбург и др.), профессиональная деятельность методиста в сфере образования (Т. В. Ильина), современные подходы к организации научно-методической работы (В. Б. Гаргай, В. А. Кан-Калик, Т. И. Шамова, Е. В. Шушакова и др.), педагогические технологии формирования профессионализма учителя в системе непрерывного образования (Л. В. Байбородова, Е. О. Галицких, Л. К. Гребенкина, А. П. Чернявская). В контексте инновационной деятельности общеобразовательных организаций НМС определено как средство развития региональной системы образования (В. П. Ларина, Е. В. Гилясина), инновационных процессов в районной образовательной системе (Л. Г. Тарита, С. О. Шувалова), повышения квалификации педагогов (Т. Н. Гушина), личностно-профессионального развития молодого педагога (Л. Н. Харавинина), профессионального роста учителей в общеобразовательной организации (С. В. Кирдянкина); профессионально-личностного развития (становления) студентов высшей школы (Е. О. Галицких, Л. К. Гребенкина, О. В. Еремкина, Н. В. Мартишина, А. А. Петренко). Разработано методологическое и методическое руководство по гуманитарной экспертизе образовательных систем, проектов и учреждений, основанное на критериях личностного роста (И. И. Ашмарин, С. Л. Братченко, Б. Г. Юдин); рефлексия профессиональной деятельности педагога (В. Н. Белкина, А. В. Карпов, И. И. Ревякина, A. Akinbode, B. Larrivee).

Обобщение результатов диссертационных исследований, анализ научной психолого-педагогической литературы дают основание констатировать, что изучение научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации актуально, а в условиях внедрения ФГОС ОО, профессионального стандарта педагога, новой системы аттестации педагогических кадров требует дополнительного исследования. Существует практическая потребность образовательной практики и управленческих кадров образования в разработке качественно новой системы научно-методического сопровождения, обеспечивающего результативное ПЛР педагогов общеобразовательной организации.

На основании анализа требований общества, педагогической теории и образовательной практики к профессиональным компетенциям и личностным качествам педагогов были выявлены **противоречия**

- на социально-педагогическом уровне: между актуальной потребностью общества в результативном и целостном профессионально-личностном развитии педагогов и недостаточной разработанностью научного обоснования способов внедрения профессионального стандарта педагога, в котором определены направления и критерии оценки этого развития;
- на научно-теоретическом уровне: между наличием теоретико-методологических предпосылок разработки научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов в контексте реформ системы образования и отсутствием качественно новой модели сопровождения этого процесса в условиях общеобразовательной организации;
- на практическом уровне: между потребностью педагогов в непрерывном развитии на рабочем месте и неразработанностью комплекса педагогических условий, обеспечивающих профессионально-личностное развитие.

Осмысление выявленных противоречий позволило сформулировать **проблему исследования**: каковы педагогические условия и средства научно-методического сопровождения, обеспечивающие результативное профессионально-личностное развитие педагогов общеобразовательной организации?

Актуальность выявленной проблемы, необходимость разрешения названных выше противоречий обусловили выбор темы исследования: «Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации».

Цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить педагогические условия и средства научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации.

Объект исследования: процесс профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации.

Предмет исследования: педагогические условия и средства научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации.

В соответствии с целью исследования была выдвинута рабочая **гипотеза** о том, что научно-методическое сопровождение будет способствовать результативному профессионально-личностному развитию педагогов общеобразовательной организации, если

- организовать индивидуальное сопровождение качественных личностных преобразований педагогов (осознание целей, смыслов, ценностей, приоритетов деятельности) и достижения ими нового уровня их самореализации в профессиональной деятельности;
- при проектировании и реализации индивидуальных программ (маршрутов) ПЛР педагогов учитывать организацию научно-методического сопровождения на основе результатов диагностики с учетом требований к личностным качествам и профессиональным компетенциям педагогов; направленность педагогов на саморазвитие и самообразование; создание ситуации осознанного выбора педагогами средств их профессионально-личностного развития;
- обеспечить приобретение опыта непрерывного ПЛР педагогов общеобразовательной организации такими педагогическими условиями, как создание школьного методического обра-

зовательного пространства; организация совместного поиска рабочих ориентиров, сотворчества, сотрудничества; обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни; использование опыта инновационной и управленческой деятельности общеобразовательной организации; внедрение активных и интерактивных методов, технологий, форм научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов; экспертная оценка и анализ научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов средствами мониторинга, рефлексии, гуманитарной экспертизы.

Основные задачи диссертационного исследования обусловлены поставленной целью, выдвинутой гипотезой и заключаются в следующем:

1. Провести теоретическое обоснование научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов.

2. Раскрыть сущность, структуру и содержание сопровождения профессионально-личностного развития педагогов на рабочем месте.

3. Разработать и реализовать структурно-содержательную модель научно-методического сопровождения развития педагогов общеобразовательной организации.

4. Выявить и апробировать педагогические условия сопровождения развития педагогов общеобразовательной организации.

5. Разработать критерии и показатели профессионально-личностного развития педагога как результата организации его сопровождения в общеобразовательной организации.

Основная идея исследования заключается в том, что повышению результативности профессионально-личностного развития каждого педагога общеобразовательной организации способствует научно-методическое сопровождение данного процесса, направленное на создание условий для освоения педагогами новых компетенций, личностных преобразований, формирования субъектного и рефлексивного опыта.

Методологической основой исследования определены подходы нескольких уровней методологии образования: *акмеологический подход (общенаучный уровень)* (А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Н. В. Кузьмина, А. А. Реан и др.), дающий возможность исследовать педагогические условия акме-ориентированного научно-методического сопровождения и доказать их влияние на профессионально-личностное развитие педагогов; *рефлексивно-деятельностный подход (конкретно-научный уровень)* (В. К. Зарецкий, А. В. Карпов, Т. П. Осипова, М. И. Рожков, А. Л. Уманский и др.), обеспечивающий реализацию системообразующей идеи о необходимости личностного развития педагога через его профессиональный образ мира и Я-концепцию, положенный в основу разработки содержания, технологии НМС профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации; *интегративно-дифференцированный подход в непрерывном образовании (технологический уровень)* (В. С. Безрукова, О. И. Воронина, Е. О. Галицких, А. В. Гвоздева, А. В. Золотарева, О. В. Коршунова, И. А. Ларионова и др.), выступающий основанием для реализации модели и проектирования научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации.

Теоретическую основу исследования составили

– теории личности и деятельности (К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); профессиональной деятельности и развития личности в деятельности (Н. В. Кузьмина, И. Я. Лернер, А. К. Маркова и др.); личностно-профессионального развития и саморазвития (В. И. Андреев, В. А. Кан-Калик, Л. М. Митина, Э. Ф. Зеер и др.); субъектности взрослого человека (А. В. Брушлинский, А. А. Деркач, Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков и др.);

– концепции профессионального развития (Л. М. Митина), профессионального становления и периодизации профессионального развития (Е. О. Галицких, Т. В. Кудрявцев, Ю. П. Поваренков, А. П. Чернянская и др.); акмеологическая концепция развития, саморазвития и самореализации профессионала (А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин и др.);

– основные положения андрагогики (С. Г. Вершловский, И. А. Колесникова, С. И. Змеев, Е. П. Тонконогая и др.);

– современные подходы к организации научно-методической работы (В. И. Зверева, В. А. Кан-Калик, Ю. А. Конаржевский, М. И. Рожков, В. П. Симонов, Т. И. Шамова и др.); проектированию системы научно-методического сопровождения профессионального роста учителя (Л. В. Байбородова, В. И. Загвязинский, Е. С. Слободчиков, А. П. Тряпицына и др.);

– исследования по проблеме профессионально-личностного становления (развития) педагога (Е. О. Галицких, Л. К. Гребенкина, Г. А. Русских, В. А. Сластенин, А. П. Чернявская и др.); научно-методического сопровождения (М. М. Поташник, М. Н. Певзнер, В. И. Снегурова и др.);

– теория и практика управления в условиях современной школы (О. Б. Даутова, В. М. Лизинский, Н. В. Немова, М. М. Поташник, И. И. Соколова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс взаимодополняющих **методов исследования**, таких как *теоретические* – анализ, обобщение, систематизация, сравнение, педагогическое моделирование, проектирование, анализ монографических характеристик; *эмпирические* – опытно-экспериментальная работа, тестирование, анкетирование, опрос, собеседование, гуманитарная экспертиза, наблюдение; *методы статистической обработки* экспериментальных данных исследования (χ^2 -критерий Пирсона).

Логика и этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2011 по 2017 г. и включало три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе (2011–2012 гг.) осуществлялся теоретический анализ психолого-педагогической литературы; на основании существующих концепций и теорий определялись понятийный аппарат, теоретические основания исследования; были выявлены противоречия, определены цели, задачи и сформулирована гипотеза исследования; проводился констатирующий этап эксперимента; определялись критерии и показатели оценки результативности НМС; разрабатывалась модель НМС ПЛР педагогов; выявлялись педагогические условия ее реализации в общеобразовательной организации.

Второй этап (2012–2015 гг.) заключался в организации опытно-экспериментальной работы в рамках региональной инновационной площадки по проверке выдвинутой гипотезы, реализации в общеобразовательных организациях средств и комплекса педагогических условий НМС, обеспечивающих результативное ПЛР педагогов; апробации инновационных методов, технологий, форм НМС в ходе формирующего этапа эксперимента; шел процесс накопления диагностико-аналитических материалов; материалы исследования обсуждались на научно-практических конференциях и в печати.

На третьем этапе (2015–2017 гг.) проходил контрольный этап эксперимента, анализировались, обобщались и оформлялись результаты опытно-экспериментальной работы, осуществлялась их количественная и качественная интерпретация; проводилась внедрение основных результатов исследования в стратегию развития образования Кировской области и Волго-Вятского региона; оформлялись выводы, текст диссертационной работы и автореферата; определялись перспективные направления изучения исследуемой проблемы.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступали общеобразовательные организации Восточного образовательного округа Кировской области (КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска; МКОУ СОШ п. Белореченск; КОГОБУ ШИ ОВЗ с. Залазна; МКОУ СОШ с УИОП г. Кирс; МКОУ СОШ с УИОП пгт Афанасьево; МКОУ СОШ п. Светлополянск; КОГОБУ ШИ ОВЗ п. Светлополянск, МКОУ СОШ пгт Рудничный) и Пермского края (МАОУ СОШ № 10 г. Чайковский). В общей сложности в эксперименте приняли участие 356 педагогов из 9 общеобразовательных организаций. Возраст респондентов – от 22 до 64 лет, стаж работы – от 1 года до 43 лет, образование высшее или среднее специальное педагогическое. Стаж работы до 6 лет – 23 чел. (6,4 %), от 6 лет до 20 лет – 112 чел. (31,5 %), более 20 лет – 221 чел. (62,1 %).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– Раскрыта сущность научно-методического сопровождения как технологического процесса взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затрудне-

ния посредством специально организованной системы взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех педагогов общеобразовательной организации.

– Определено уровневое содержание (личностное, надпредметное, предметное) сопровождения на основе требований профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО и национальной системы учительского роста к профессиональным компетенциям и личностным качествам педагога.

– Конкретизирована структура научно-методического сопровождения, представленная ценностно-смысловым, организационно-методическим, технологическим, рефлексивно-оценочным компонентами, совокупность которых позволяет сопровождающему вывести педагогов на профессионально-личностное саморазвитие в общеобразовательной организации.

– Разработана и апробирована структурно-содержательная модель сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации. Основная идея базируется на согласованности ее компонентов и заключается в вовлечении в инновационную событийную профессиональную деятельность педагогического коллектива путем использования активных и интерактивных методов, технологий и форм сопровождения, реализации индивидуальных маршрутов развития педагогов, профессиональном взаимодействии субъектов сопровождения посредством реализации уровневого содержания и алгоритма сопровождения.

– Выявлены и реализованы необходимые и достаточные педагогические условия сопровождения, способствующие результативному профессионально-личностному развитию педагогов общеобразовательной организации.

– Разработаны критерии и показатели определения уровня развития педагогов, позволяющие всесторонне оценить их профессиональную деятельность, личностные качества, коммуникативную и информационную компетентность и реализовать сопровождение этого процесса в общеобразовательной организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в педагогическую теорию управления образовательными системами, порождают новые знания о содержании, технологиях и формах НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации и заключаются в следующем:

– Теоретически обоснована необходимость использования акмеологического, рефлексивно-деятельностного, интегративно-дифференцированного подходов к сопровождению развития педагогов для совершенствования их профессионального опыта через качественные личностные преобразования. Комплекс использованных методологических подходов позволяет рассматривать исследуемую проблему с учетом социального, профессионального и педагогического аспектов.

– Определены, обоснованы и систематизированы принципы сопровождения развития педагогов общеобразовательной организации (научеёмкости, гуманизма, цикличности профессионального и личностного развития, учета «зоны актуального и перспективного профессионально-личностного развития», стимулирования профессионально-личностного развития, осознанного взаимодействия субъектов сопровождения, технологизации), раскрывающие виды деятельности субъектов сопровождения.

– Разработано уровневое содержание сопровождения на основе требований к базовым, специальным и новым компетенциям педагогов, которое направлено на принятие системы ценностей современного образования, осознание потребности в модернизации и проектировании образовательного процесса с ориентацией на новые результаты, переосмысление собственного профессионального опыта, личностное преобразование.

– Описан алгоритм реализации сопровождения профессионально-личностного развития педагогов, который преобразует сопровождение в управляемый и управляющий процесс в общеобразовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов и выводов при организации научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательных организаций в регионах Российской Федерации, а именно:

- подготовлены учебно-методические пособия «Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации» (2015 г.), «Современные подходы к преподаванию учебных предметов в общеобразовательной школе при реализации ФГОС ОО» (2016 г.);

- использована разработанная типология педагогов по приоритетному и «западающему» критериям их профессионально-личностного развития в качестве основы организации сопровождения индивидуальных маршрутов их развития в общеобразовательных организациях Кировской области и Пермского края;

- разработан и внедрен в практику общеобразовательных организаций Восточного образовательного округа и Пермского края электронный диагностический методический продукт «ПЛР-тест» для определения уровня развития педагогов и дифференцированных методических рекомендаций (Свидетельство ОФЭР «Наука и образование» № 21641 от 16.02.2016 г.);

- апробирован методический инструментарий организации профессионально-личностного развития педагогов и его сопровождения, описан опыт его внедрения посредством педагогических мастерских всех типов, метода погружения в педагогические события, проживания профессиональных ситуаций, методических квилтов, профессиональных и личностных тренингов, интерактивных семинаров и квестов, самообразовательного чтения.

Рекомендации к использованию. Материалы исследования апробированы в системе подготовки и повышения квалификации администрации и педагогов Восточного образовательного округа Кировской области; при реализации Всероссийского командного сетевого проекта в рамках деятельности виртуального профессионального объединения педагогов (<http://perspektiva-ano.ucoz.ru>, 2013, 2014 гг.). Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших и средних специальных учебных организаций на педагогических специальностях при планировании спецкурсов и подготовке студентов к педагогической практике; служить теоретической основой для дальнейшей разработки проблемы НМС ПЛР педагогов, программ и проектов в сфере общего образования; модернизации и совершенствования методической работы общеобразовательных организаций различного типа.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены непротиворечивыми теоретическими и методологическими основаниями; обоснованием темы исследования на основе анализа и учета состояния проблемы в педагогической теории и практике; сочетанием методов исследования, соответствующих его объекту, предмету, цели и задачам; всесторонним качественным и количественным анализом экспериментальных результатов; апробацией и внедрением полученных результатов в практику общеобразовательных организаций; успешным использованием в педагогической практике разработанных учебно-методических пособий, электронного методического диагностического продукта; непосредственным участием автора в опытно-экспериментальной деятельности (исследовательской, научно-методической, организационной) на всех этапах как заместителя директора по научно-методической работе в общеобразовательной организации. Верификация результатов подтверждается их научной апробацией на международных, российских и региональных конференциях, форумах, совещаниях и семинарах. **Достоверность выводов** обеспечена 5-летней продолжительностью педагогического эксперимента и возможностью его внедрения.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе опытно-экспериментальной работы региональной инновационной площадки ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», на авторских курсах повышения квалификации работников образования Кировской области (2012, 2014 гг.), во Всероссийском виртуальном профессиональном объединении педагогов по реализации командного авторского сетевого про-

екта «Наше время – время перемен» (2013, 2014 гг.); в ходе деятельности инициативной группы Восточного образовательного округа Кировской области по подготовке к внедрению профессионального стандарта педагога.

Основные положения и результаты исследования представлены на *международных* научно-практических конференциях «Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития» (Тамбов, 2013 г.), «Подготовка специалистов в системе непрерывного профессионального образования в условиях новых ФГОС: проблемы и перспективы», «Чтение как искусство: герменевтический аспект» (Киров, 2013 г.), «Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса» (Ярославль, 2014 г.), «Педагогические технологии в условиях модернизации образования», «Взаимодействие педагогов и обучающихся как фактор повышения качества образования» (Ярославль, 2015 г.), «Достижения и проблемы современной науки» (Санкт-Петербург, 2015 г.), «Современные концепции научных исследований» (Москва, 2015 г.), на международном Фестивале школьных учителей (Елабуга, 2013, 2014, 2015 гг.); *всероссийской* методической конференции «Формирование и оценка общекультурных и профессиональных компетенций в высшем профессиональном образовании: теория и методика» (Киров, 2013 г.); *всероссийском* научном конгрессе «Педагогическое образование в системе гуманитарного знания» (Киров, 2014 г.); *всероссийских* научно-практических конференциях «Педагогическая наука и современное образование» (Санкт-Петербург, 2014 г.); «Стандартизация образования: опыт управления и инновационные педагогические практики» (Киров, 2014 г.); «Теория и практика внедрения ФГОС: внеурочная деятельность» (Москва, 2014 г.); «Педагогическая поддержка детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья в условиях современной России: тенденции и опыт» (Киров, 2014 г.), «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования» (Киров, 2014 г.), «Электронное обучение: стратегии и тактики педагогического проектирования» (Киров, 2015 г.), «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования» (Санкт-Петербург, 2015 г.), «Современный урок: традиции и инновации» (Киров, 2015 г.), «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования» (Санкт-Петербург, 2016 г.), межрегиональном Фестивале педагогических идей «Шаг к успеху» (Чайковский, 2016 г.). Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, методологических семинарах, научной сессии аспирантов и сотрудников кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (2014–2017 гг.). Материалы исследования нашли отражение в опубликованных учебно-методических пособиях и научных статьях.

Личный вклад автора заключается в теоретическом анализе проблемы; разработке модели и выявлении педагогических условий НМС ПЛР педагогов общеобразовательной школы; разработке средств НМС, обеспечивающих результативное ПЛР педагогов; организации опытно-экспериментальной работы в рамках региональной инновационной площадки ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (Приказ ВятГУ № 771 от 23.11.2012 г.); обработке и анализе полученных результатов, оформлении текста диссертации, автореферата и 39 публикаций, 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК министерства образования и науки Российской Федерации и 1 публикации в иностранном журнале, который включен в базу цитирования Web of Science (WoS); издании 2 учебно-методических пособий; внедрении авторских идей и полученных результатов в педагогическую практику общеобразовательных организаций различного типа.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Комплекс методологических подходов (акмеологического, рефлексивно-деятельностного, интегративно-дифференцированного) выступает основой обновления содержания, построения технологии, разработки педагогических условий научно-методического сопровождения и управления профессионально-личностным развитием педагогов общеобразовательной организации.

2. Сущность НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации раскрывается в нескольких аспектах: как профессиональная деятельность сопровождающего; как целена-

правленное взаимодействие субъектов сопровождения и технология их деятельности; как метод, обеспечивающий создание условий для результативного ПЛР педагогов; как система взаимосвязанных педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта и личностное преобразование сопровождаемых. **Структура** НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации представляется ценностно-смысловым, организационно-методическим, технологическим, рефлексивно-оценочным компонентами, интеграция которых переводит деятельность педагогов в инновационный режим, преобразует профессионально и личностно значимые смыслы, помогает преодолевать кризисы педагогического сознания и образовательной практики. **Содержание** сопровождения включает следующие уровни: личностный (сопровождение целей, смыслов, ценностей, приоритетов педагога); надпредметный (сопровождение в области интеллектуального, социального, нравственного, эмоционального, психологического здоровья педагога); предметный (сопровождение в предметной области, формирование и развитие его предметно-педагогической ИКТ-компетентности).

3. Структурно-содержательная модель научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации представляет собой целостную систему компонентов: концептуально-целевого (цель, определенная на основе стратегии и тактики развития общеобразовательной организации; комплекс методологических подходов и принципов как теоретические основания разработанной модели), содержательного (трехуровневое содержание сопровождения: личностное, надпредметное, предметное), организационно-процессуального (этапы сопровождения – аналитико-диагностический, проектировочный, практический, экспертно-оценочный; технологии, формы и средства сопровождения; необходимые и достаточные педагогические условия сопровождения), аналитико-результативного (критерии оценки результативности сопровождения – деятельностный, личностный, коммуникативный, информационный; средства оценки результативности сопровождения – мониторинг, гуманитарная экспертиза и рефлексия; ожидаемый результат).

4. Необходимые и достаточные педагогические условия сопровождения способствуют согласованности внешних стимулов и внутреннего плана профессионально-личностного развития педагогов.

Необходимые педагогические условия:

- создание школьного методического образовательного пространства «педагогических обстоятельств», событий, ситуаций;
- обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни;
- организация совместного поиска перспектив развития ценностей, межличностных встреч и результатов сотрудничества.

Достаточные педагогические условия:

- использование опыта инновационной педагогической деятельности у педагогического коллектива общеобразовательной организации;
- использование активных и интерактивных методов, технологий, форм научно-методического сопровождения развития педагогов (метод погружения, мастерские жизнетворчества, педагогические дебаты, деловые и ситуационные игры; педагогический десант, тренинги профессионально-личностного развития, мастер-классы, методический марафон, рефлексивные и методические квилты и т. п.);
- анализ и оценка результатов сопровождения ПЛР педагогов средствами мониторинга, рефлексии, гуманитарной экспертизы.

5. Критерии и показатели профессионально-личностного развития педагогов:

- деятельностный (методологическая культура, профессиональная компетентность, готовность педагога к освоению нового в профессиональной деятельности);
- личностный (способность педагога к саморазвитию и самообразованию, интеллигентность и творческий потенциал личности педагога);

– коммуникативный (способность к эмпатии, эффективность коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств);

– информационный (общепользовательская, общепедагогическая, предметно-педагогическая ИКТ-компетентность педагога), – обеспечивают результат, позволяющий провести уровневую диагностику. На ее основе раскрывается типология педагогов и выстраивается дифференцированное научно-методическое сопровождение с учетом разработанного «ПЛР-теста».

Структура и объем диссертации: введение, две главы (7 параграфов), заключение, библиографический список (234 наименования, в том числе 9 на английском языке), 17 приложений. Текст диссертации (объем основного текста 180 страниц) содержит 10 рисунков, 26 таблиц, 1 схему.

Во **введении** сформулирована проблема исследования и обоснована ее актуальность; определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза; выявлены противоречия и сформулирована основная идея исследования; обоснованы его методологические основы и теоретическая база; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, описаны методы и этапы исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту, отражающие основные результаты исследования; приведены сведения об апробации результатов исследования.

В **первой главе** – «Теоретико-методологические основания научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации» – представлены результаты научного анализа методологических подходов к НМС ПЛР педагогов; раскрыта сущность, конкретизирована структура и определено содержание научно-методического сопровождения; разработана структурно-содержательная модель научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации; выявлены, систематизированы и теоретически обоснованы педагогические условия НМС, обеспечивающие результативное ПЛР педагогов общеобразовательной организации.

Во **второй главе** – «Опытно-экспериментальная работа по научно-методическому сопровождению профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации» – описана методика апробации разработанных средств и педагогических условий НМС ПЛР педагогов в реальных условиях общеобразовательных организаций, представлены анализ и оценка результатов. Достижение цели проходило поэтапно и предполагало разработку содержания, организации и реализации замысла исследования на каждом этапе (констатирующем, формирующем, контрольном).

В **заключении** формулируются выводы исследования, определяются перспективы дальнейшей разработки данной проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В ходе теоретического анализа исследуемой проблемы установлена взаимосвязь и взаимозависимость комплекса методологических подходов к НМС. Доказано, что реализация акмеологического подхода усиливает профессиональную мотивацию, стимулирует творческий потенциал, раскрывает личностные ресурсы педагогов для достижения успеха в профессиональной деятельности. Рефлексивно-деятельностный подход выступает для субъектов сопровождения источником продуктивного мышления; основой для понимания происходящих изменений в системе образования; фактором активного осмысления собственных действий и поступков других людей; побудителем к ПЛР. Интегративно-дифференцированный подход, обеспечивая свободу выбора и вариативность ПЛР педагогов на рабочем месте, способствует снятию противоречий между едиными требованиями к профессионально-личностным качествам педагога и индивидуальностью его деятельности, личностными особенностями и интересами.

Принципы (наукоемкости, гуманизма, цикличности профессионального и личностного развития, осознанного взаимодействия субъектов сопровождения, учета «зоны ближайшего

и перспективного профессионального развития», стимулирования профессионально-личностного развития, технологизации) отражают реализацию методологических подходов и определяют направления деятельности субъектов сопровождения.

Субъектами сопровождения являются: а) педагог (сопровожаемый); б) методист, заместитель директора, педагог-наставник, педагог-психолог, опытный специалист, научный руководитель (сопровожающие).

Сравнительный анализ определений ПЛР педагогов доказывает, что закономерно его рассмотрение как непрерывного процесса осмысления собственной деятельности, способа ее осуществления, самореализации субъекта деятельности. Синтез сущностных признаков данной категории позволяет представить ПЛР педагогов как динамический, целенаправленный, осознанный процесс качественных личностных преобразований, которые выводят на новый уровень саморазвития и самореализации их субъектный и рефлексивный опыт профессиональной деятельности.

Осмысление понятий «научно-методическое обеспечение», «научно-методическая поддержка», «научно-методическое сопровождение» деятельности педагогов показало, что главное отличие последнего из них заключается в усилении направленности на развитие педагогов на основе актуализации мотивов их личностного и профессионального саморазвития. НМС делает акцент на длительности, непрерывности, последовательности процесса ПЛР. Проведенный сравнительный анализ дал возможность рассматривать НМС как технологический процесс взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затруднения посредством специально организованной системы взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех педагогов общеобразовательной организации. Результаты исследований по теории управления в образовании позволяют представить НМС ценностно-смысловым, организационно-методическим, технологическим, рефлексивно-оценочным компонентами, содержание которых определяет и конкретизирует виды деятельности субъектов сопровождения. Интеграция его структурных компонентов переводит деятельность педагогов в инновационный режим, преобразует профессионально и личностно значимые смыслы, помогает преодолевать кризисы педагогического сознания и образовательной практики.

Требования к профессиональным компетенциям и личностным качествам педагогов, определенные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ОО, проектом национальной системы оценки учительского роста, профессиональным стандартом, способствовали разработке уровня содержания НМС: личностного, надпредметного, предметного. *Содержание личностного уровня* обусловлено научно-методическим сопровождением целей, смыслов, ценностей, приоритетов, современного мышления профессионально-педагогической деятельности педагога. *Надпредметный уровень* предполагает «выход» педагога за рамки профессиональной деятельности и охватывает личностный, социальный, коммуникативный, познавательный опыт педагогов, обеспечивает НМС в области интеллектуального, социального, нравственного, эмоционального, психологического здоровья педагогов. *Предметный* – определяет направления НМС сопровождения в предметной области, формирования и развития его предметно-педагогической ИКТ-компетентности.

Разработанная структурно-содержательная модель НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации раскрывает авторское видение содержания, технологии, комплекса педагогических условий, оценки результативности данного процесса и строится как целостная система концептуально-целевого, содержательного, организационно-процессуального и аналитико-результативного компонентов (Рис. 1).

Основу модели составляет концептуально-целевой компонент – организация НМС ПЛР педагогов в общеобразовательной школе, который определяется стратегией развития организации и соотносится с ожидаемым результатом. Теоретические основания разработанной модели – комплекс методологических подходов и принципов. Содержательный компонент

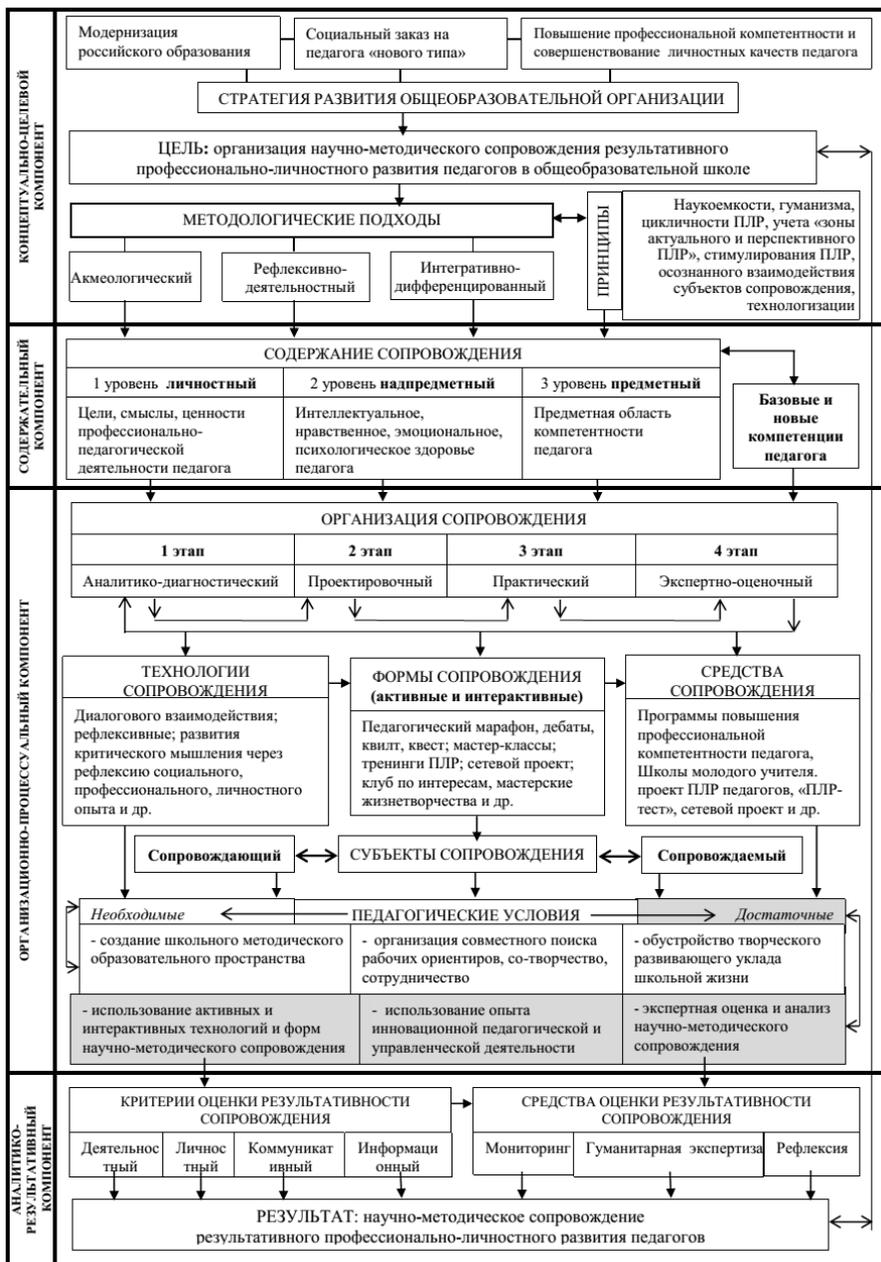


Рис. 1. Модель научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации

направлен на реализацию трехуровневого содержания научно-методического сопровождения – личностного, надпредметного, предметного. Организационно-процессуальный компонент отражает логику исследуемого процесса и включает цикличную реализацию этапов сопровождения (аналитико-диагностический, проектировочный, практический, экспертно-оценочный); технологии, формы и средства сопровождения; необходимые и достаточные педагогические условия НМС ПЛР развития педагогов. Оценка результативности НМС проводится средствами мониторинга, гуманитарной экспертизы и рефлексии. Деятельностный, личностный, коммуникативный, информационный критерии ПЛР педагогов позволяют оценить результативность его НМС в общеобразовательной организации.

Теоретические и эмпирические исследования НМС позволили нам выявить, обосновать и реализовать комплекс его педагогических условий, обеспечивающих результативное ПЛР педагогов. Данные условия вытекают из задач исследования и позволяют рассматривать разработанную структурно-содержательную модель как действенный «механизм» ПЛР педагогов. Качественному соотношению внешних стимулов и внутреннего плана ПЛР педагогов способствуют необходимые (создание школьного методического образовательного пространства; совместный поиск рабочих ориентиров, сотрудничество, сотворчество; обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни) и достаточные (использование активных и интерактивных технологий и форм НМС; использование опыта инновационной педагогической деятельности педагогов; экспертная оценка и анализ НМС средствами диагностики, гуманитарной экспертизы, рефлексии) условия сопровождения.

Разработанные средства и выявленные педагогические условия НМС ПЛР педагогов положены в основу опытно-экспериментальной деятельности. На **констатирующем этапе** опытно-экспериментальная работа была организована в естественных условиях и проведена в рамках деятельности региональной инновационной площадки ВятГУ. В долгосрочный эксперимент были включены педагоги КОГОБУ СШ с УИОП г. Омутнинска (ЭГ-1), МАОУ СОШ № 10 г. Чайковский Пермского края (ЭГ-2), МКОУ СОШ с УИОП г. Кирс Кировской области (КГ). Анализ формальных характеристик педагогических коллективов позволил констатировать, что состав всех групп на начало эксперимента приблизительно одинаков по заявленным параметрам. Справедливость данного утверждения была доказана методом математической статистики (χ^2 Пирсона). В экспериментальных группах шла апробация разработанной модели и выявленных педагогических условий. На базе шести общеобразовательных организаций Восточного образовательного округа Кировской области проводились локальные эксперименты, которые дали возможность апробировать педагогические условия, зафиксировать промежуточные результаты и оценить их результативность для ПЛР педагогов. Систематизация результатов анкетирования 356 педагогов разных стажевых групп способствовала выявлению у них социальных, профессиональных и эмоционально-личностных барьеров, которые снижают результативность или препятствуют их ПЛР. Эти данные были учтены при разработке технологии НМС ПЛР педагогов.

Базой для разработки диагностического инструментария по определению уровня ПЛР педагогов стали заявленные критерии и показатели. На их основе нами разработан электронный диагностический методический продукт «ПЛР-тест». Он включает собственно диагностику и матрицу дифференцированных видов деятельности по реализации ПЛР педагогов. Результаты диагностики позволяют определить уровень ПЛР педагогов, провести их типологию по западающему и приоритетному критерию развития, спроектировать индивидуальные маршруты развития и сопровождения. В ходе опытно-экспериментальной работы реализации маршрутов в условиях общеобразовательной организации доказала их состоятельность и результативность.

1. *«Наша новая школа»*. Цель: формирование и развитие актуальных профессиональных компетентностей, субъектной позиции педагога (развитие деятельностного критерия). *Методическое ядро* школьного методического образовательного пространства этого маршрута – творческие группы «Современный урок», «Исследовательская деятельность участников образовательного процесса», Школа передового педагогического опыта «Современные вос-

питательные технологии», «Мастер-класс». *Проектируемый результат*: принятие основных идей ФГОС общего образования, осознание необходимости модернизации своего профессионального опыта, моделирование перспективной программы саморазвития профессионала, развитие способности к индивидуально-педагогическому творчеству, повышение уровня деятельностного критерия.

2. «Вместе – мы сила». *Цель*: поиск рабочих ориентиров; организация межличностных встреч и диалога; включение участников сопровождения в сотворчество и сотрудничество; активизация механизмов «проживания» педагогических событий, ситуаций, «педагогических обстоятельств» (развитие коммуникативного критерия). *Методическое ядро* школьного методического образовательного пространства этого маршрута – клуб педагогического общения «Вместе – мы сила», учительский читательский клуб «Педагогическая поэма», педагогический кинотеатр «Большая перемена», педагогическая мастерская «Профессионально-личностное развитие педагога в общеобразовательной организации». *Проектируемый результат*: «внутренняя» активная потребность личности в общении посредством диалога, межличностных встреч, сотрудничества; повышение уровня коммуникативного критерия.

3. «ЗД: думай, действуй, добивайся». *Цель*: формирование и развитие способностей к профессиональной и личностной рефлексии, умений проектировать индивидуальный маршрут и выработать стратегию своего профессионально-личностного развития (развитие личностного критерия). *Методическое ядро* школьного методического образовательного пространства этого маршрута – творческий коллектив «Профессионально-личностное развитие педагога в общеобразовательной организации». *Проектируемый результат*: самоутверждение педагога как личности, рефлексия целеполагания профессионально-личностного саморазвития, самостоятельное проектирование индивидуального маршрута ПЛР в условиях общеобразовательной организации, выработка стратегии самосовершенствования в профессиональном и личностном плане, повышение уровня развития личностного критерия.

4. «IT-профи». *Цель*: развитие общепользовательской, общепедагогической и предметно-педагогической ИКТ-компетентности педагогов (развитие информационного критерия). *Методическое ядро* школьного методического образовательного пространства этого маршрута – творческий коллектив «ИКТ-компетентность современного учителя». *Проектируемый результат*: расширение «поля возможных действий» в информационном пространстве общеобразовательной организации при организации образовательного процесса, общении с участниками образовательного процесса.

Такой подход к разработке маршрутов НМС в общеобразовательной организации способствует осознанной постановке цели, проектированию ожидаемых результатов саморазвития, определению содержания программы ПЛР, разрешению профессиональных затруднений и личностных проблем педагогов.

На **формирующем этапе** нами были внедрены педагогические условия, в которых проходила реализация программы действий субъектов сопровождения, и экспериментально апробированы средства НМС ПЛР педагогов в реальной ситуации общеобразовательной организации.

Первое педагогическое условие направлено на расширение поля возможных действий субъектов сопровождения в общеобразовательной организации – создание школьного методического образовательного пространства как совокупности индивидуальных относительно автономных подпространств: деятельности, культуры и творчества, межличностных встреч и диалога, здоровьесбережения, коммуникации и рефлексии. Каждое из них имеет свое ядро – методическую единицу, возглавляемую педагогами с ярко выраженным приоритетным критерием, желающими распространять личный опыт профессиональной деятельности. Тематика и формы занятий этих объединений определяются запросами группы учителей, их уровнем ПЛР и стажем работы. Увлеченность исследуемой проблемой способствует переводу методической деятельности педагогов в поисково-исследовательскую. Следующее педагогическое условие обеспечивает обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни, который напрямую зависит от системы ценно-

стей и уникальности традиций, от равноправности отношений и взаимопонимания, от умения работать в команде и находить правильное решение педагогических проблем. Третье педагогическое условие способствует организации совместного поиска рабочих ориентиров, обеспечивает сотворчество, сотрудничество субъектов сопровождения. Четвертое педагогическое условие предполагает использование активных и интерактивных методов, технологий и форм НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации. В ходе опытно-экспериментальной работы мы убедились в позитивном влиянии опыта инновационной педагогической и управленческой деятельности общеобразовательной организации на заявленные методы, технологии, формы НМС. Важность следующего педагогического условия – экспертной оценки и анализа научно-методического сопровождения – доказывается утверждением: если для субъекта сопровождения идея профессионально-личностного саморазвития станет личностно значимой, если в общеобразовательной организации грани своей жизнедеятельности, проблемы, успехи и неудачи педагоги будут рассматривать как источники саморазвития, то НМС выступит механизмом результативного ПЛР педагогов.

НМС ПЛР педагогов носит системный, циклический, адресный характер и предполагает последовательную реализацию аналитико-диагностического, проектировочного, практического, экспертно-оценочного этапов.

1. Аналитико-диагностический этап. Цель этапа – НМС готовности педагогов к непрерывному профессионально-личностному саморазвитию; осознания и принятия ими основных идей, целей, ценностей концепции профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО, национальной системы учительского роста; актуализации «зоны ближайшего профессионально-личностного развития». Мотивационно-ценностный аспект сопровождения, выступая как исходный и системообразующий на этом этапе, ориентирован на общечеловеческие ценности, ценности образования, самосовершенствование личности и самореализацию в профессии. *Деятельность сопровождающего:* определение исходного уровня ПЛР педагога; выявление и анализ профессиональных затруднений и личностных проблем; мотивация на саморазвитие в профессии; поиск ресурсов для достижения успеха в педагогической деятельности; выбор активных и интерактивных методов, технологий, форм, средств НМС, обеспечивающих ПЛР педагога; создание условий для постановки общей цели ПЛР педагога. *Деятельность сопровождаемого:* самодиагностика и самоанализ профессиональных затруднений и личностных проблем; самооценка уровня ПЛР; осознание смысла саморазвития, самореализации в профессии; обоснование и выдвижение цели и определение путей ее достижения.

2. Проектировочный этап. Цель этапа: проектирование индивидуального маршрута; управление и коррекция ПЛР педагогов. *Деятельность сопровождающего:* определение «западающего» критерия и оказание помощи в проектировании индивидуальных маршрутов ПЛР педагогов; предложение вариативных методов, технологий, форм, средств сопровождения; организация деятельности по реализации индивидуальной программы (индивидуального маршрута) ПЛР педагогов. *Деятельность сопровождаемого:* выбор оптимальных направлений и видов деятельности, средств достижения поставленной цели; выбор методов, технологий и форм ПЛР с учетом результатов самодиагностики; разработка индивидуальной программы; проектирование ожидаемого результата и индивидуального маршрута ПЛР; определение формы самоконтроля.

3. Практический этап. Цель этапа: реализация индивидуального маршрута ПЛР педагога. *Деятельность сопровождающего:* организация деятельности по реализации индивидуального маршрута ПЛР педагога через активные и интерактивные формы (педагогические марафон, квилт, квест; дискуссии; практико-ориентированные семинары; методические практикумы; мастер-классы; клуб по интересам; тренинги; сетевой проект и др.); технологии (педагогические дебаты; педагогические и методические мастерские; мастерские жизнетворчества; диалогового взаимодействия и сотрудничества; игровые (деловые и ситуационные игры); рефлексивные; чтения и письма для развития критического мышления; кейс-технологии и др.); средства НМС в общеобразовательной организации. Оказание помощи и поддержки сопровождаемому по реализации индивидуального маршрута

ПЛР. Корректировка НМС. *Деятельность сопровождаемого*: активное участие в реализации своего индивидуального маршрута ПЛР; коррекция индивидуальной программы ПЛР.

4. *Экспертно-оценочный этап. Цель этапа*: определение «финального» уровня ПЛР педагогов посредством комплекса диагностик, созданных на основе разработанных критериев и показателей для оценки результативности НМС ПЛР; разработки стратегии НМС в общеобразовательной организации. *Деятельность сопровождающего*: создание условий для самоанализа и педагогической рефлексии результативности ПЛР педагога общеобразовательной организации, оценка результативности НМС, корректировка индивидуальной программы (маршрута) ПЛР педагога, определение перспектив повышения уровня ПЛР педагога и подготовка к прохождению им следующего цикла ПЛР. *Деятельность сопровождаемого*: установление соотношения поставленной цели и достигнутого результата; самоанализ, педагогическая рефлексия ПЛР саморазвития; осмысление полученных результатов, определение стратегии дальнейшего ПЛР и самообразования в общеобразовательной организации.

Деятельность школьных методических единиц направлена на реализацию уровневого содержания НМС, средствами которого выступают разработанные программы повышения профессиональной компетентности педагога и Школы педагогической надежды; инновационный проект «От педагогической надежды к педагогическому мастерству», тренинги профессионально-личностного развития, сетевой проект «Наше время – время перемен». Источники профессионально-личностного развития педагогов – их личный опыт, мотивация, обучение, общение, самообразование и образовательная практика.

Организованное в рамках нашего исследования НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации позволило им провести рефлексивный самоанализ деятельности, осуществить осознанный выбор и построение индивидуального маршрута профессионально-личностного развития, освоить способы самообразования и саморазвития, совершенствовать личностные качества, жизненные смыслы и установки.

На **контрольном этапе** опытно-экспериментальной работы средствами мониторинга были изучены качественные изменения ПЛР педагогов. В итоге мы пришли к следующим выводам:

- уровни ПЛР педагогов экспериментальных групп (сравнение групп на основе χ^2 -критерия Пирсона) взаимно достоверно различаются на констатирующем и контрольном этапах эксперимента с вероятностью 0,95, что подтверждает результативность разработанной модели НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации;

- уровни ПЛР педагогов для каждой пары сравнений (ЭГ-1 и КГ; ЭГ-2 и КГ; ЭГ-1 и ЭГ-2) взаимно достоверно различаются на констатирующем и контрольном этапах эксперимента с вероятностью 0,95, что подтверждает влияние комплекса выявленных педагогических условий НМС на результативность профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации (Табл. 1).

Таблица 1

Динамика профессионально-личностного развития педагогов в ходе опытно-экспериментальной работы

Участники эксперимента	χ^2 (критерий «хи-квадрат» Пирсона)		
	До эксперимента	Критическое значение	После эксперимента
ЭГ-1 и КГ	2,46	5,99	27,38
ЭГ-2 и КГ	2,04	5,99	7,37
ЭГ-1 и ЭГ-2	4,06	5,99	8,83

Все участники опытно-экспериментальной работы дали высокую оценку выявленным условиям (100 %). Они указали на снижение негативных черт психологического климата в коллективе (с 64 до 9 %). Педагоги отметили повышение внимания к себе со стороны администрации, интереса к инновациям, активности в вопросах самообразования, мотивации ПЛР (89 %). В ходе формирующего этапа приобрести смысл профессии, увидеть профессиональные перспективы смогли 92 % педагогов. Все участники ЭГ оценили свой опыт уча-

ствия в построении индивидуальной программы (маршрута) ПЛР как положительный. Отметим свою готовность к преодолению профессиональных затруднений 95 % педагогов. Рост уверенности в себе, снижение тревожности указали 89 % опрошенных. Изменений не претерпели представления о возможностях непрерывного образования в профессии, выработке стратегии самостоятельного ПЛР и управления им с использованием информационных и сетевых технологий. Обобщая результаты экспертизы и рефлексии условий НМС, мы пришли к выводу: если для субъекта сопровождения идея ПЛР станет лично значимой, если в общеобразовательной организации грани жизнедеятельности, проблемы, успехи и неудачи педагоги будут рассматривать как источники саморазвития, то НМС выступит механизмом ПЛР педагогов. Сравнение уровней ПЛР педагогов по результатам опытно-экспериментальной работы представлено в Таблице 2.

Анализируя эти данные, мы отмечаем увеличение числа педагогов высокого уровня профессионально-личностного развития в каждой группе, но в экспериментальных группах, где в комплексе реализованы педагогические условия и модель научно-методического сопровождения, позитивная динамика выражена ярче.

Таблица 2

Исходный и финальный уровни критериев профессионально-личностного развития педагогов по результатам опытно-экспериментальной работы

Группы	Уровни	Критерии профессионально-личностного развития педагогов							
		Деятельностный		Личностный		Коммуникативный		Информационный	
		до	после	до	после	до	после	до	после
		эксперимента		эксперимента		эксперимента		эксперимента	
ЭГ-1 57 педагогов	Н	44 %	16 %	37 %	19 %	12 %	5 %	28 %	11 %
	СР	35 %	28 %	39 %	39 %	49 %	46 %	65 %	47 %
	В	21 %	56 %	24 %	42 %	39 %	49 %	7 %	42 %
ЭГ-2 59 педагогов	Н	39 %	19 %	46 %	20 %	9 %	3 %	21 %	13 %
	СР	44 %	32 %	37 %	36 %	54 %	39 %	70 %	51 %
	В	17 %	49 %	17 %	44 %	37 %	58 %	9 %	36 %
КГ 65 педагогов	Н	35 %	25 %	49 %	25 %	16 %	9 %	29 %	19 %
	СР	45 %	43 %	23 %	34 %	41 %	43 %	63 %	52 %
	В	20 %	32 %	28 %	41 %	43 %	48 %	8 %	29 %

В ходе эксперимента мы особо выделяли педагогов «группы риска», у которых по результатам диагностики уровень профессионально-личностного развития «ниже среднего», то есть количество набранных баллов менее 65 % от максимально возможного. Статистическая обработка результатов констатирующего и контролирующего этапов подтвердила позитивную динамику качественного и количественного перехода данных педагогов на новый уровень профессионально-личностного развития в условиях общеобразовательной организации (Рис. 2).

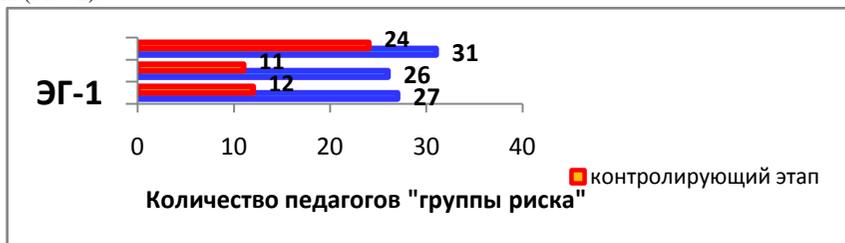


Рис. 2. Динамика количества педагогов «группы риска» в экспериментальных и контрольной группах

Результаты экспертизы, рефлексии, статистического анализа, мониторинга показывают, что реализация выявленных педагогических условий и средств НМС способствует ПЛР педагогов общеобразовательной организации.

В заключении представлены результаты исследования, в ходе которого обоснована необходимость использования комплекса методологических подходов (акмеологического, рефлексивно-деятельностного, интегративно-дифференцированного) в теории и практике НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации; раскрыта сущность, конкретизирована структура, разработано уровневое содержание (личностное, надпредметное, предметное), разработана структурно-содержательная модель, выявлены необходимые и достаточные педагогические условия НМС ПЛР педагогов общеобразовательной организации; разработаны и обоснованы критерии (деятельностный, личностный, коммуникативный, информационный) и показатели, позволяющие провести уровневую диагностику профессионально-личностного развития педагогов, их типологию по западающему и приоритетному критерию, выстроить индивидуальные маршруты ПЛР педагогов; определены средства, активные и интерактивные методы, технологии, формы научно-методического сопровождения, обеспечивающие результативное ПЛР педагогов общеобразовательной организации. Полученные результаты опытно-экспериментальной работы дают основания утверждать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

Проведенное исследование открывает новые, **перспективные направления** изучения данной проблемы: исследование готовности педагогов к самостоятельному построению индивидуальной программы продвижения в профессии и управления ею с использованием информационных и сетевых технологий; путей решения проблемы НМС ПЛР педагогов в разных типах образовательных организаций: дошкольных, дополнительного образования, профессиональных (педагогическая специальность); интеграции деятельности методической и психологической служб школы по совершенствованию процесса сопровождения профессионально-личностного развития педагогов.

Основное содержание и результаты исследования отражены в публикациях автора общим объемом 41,32 п. л. (39,19 п. л. авторского текста):

Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ

1. Давлятьшина, О. В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов в условиях образовательной организации [Текст] / О. В. Давлятьшина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 1. – С. 158–164. (0,7 п. л.)
2. Давлятьшина, О. В. Организация образовательного методического пространства школы, обеспечивающего профессионально-личностное развитие педагогов [Текст] / О. В. Давлятьшина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 7 (102). – С. 24–31. (1 п. л.)
3. Давлятьшина, О. В. Организационно-методические условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов [Текст] / О. В. Давлятьшина // Школа будущего. – 2015. – № 5. – С. 30–36. (0,75 п. л.)
4. Давлятьшина, О. В. Психолого-педагогическая диагностика профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятьшина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2016. – № 3. – С. 35–47. (1,75 п. л.)
5. Давлятьшина, О. В. Условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов: анализ результатов исследования [Текст] / О. В. Давлятьшина, Е. О. Галицких, З. В. Шилова // Проблемы современного педагогического образования: Сер.: Педагогика и психология. – Ялта : РИО ГПА, 2016. – Вып. 53. – Ч. 3. – С. 115–127. (1,1 п. л. / 0,5 п. л.)

6. Давлятшина, О. В. Сущность, структура и содержание научно-методического сопровождения в современных условиях развития общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. – 2017. – № 3. – С. 35–47. (0, 94 п. л.)

7. Elena Galitskih, Olga Davlyatshina SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT TO TEACHERS IN GENERAL EDUCATION ORGANIZATIONS WHEN IMPLEMENTING TEACHERS' PROFESSIONAL STANDARD // Modern Journal of Language Teaching Methods. – February. – 2017. – pp. 125–140 (WoS). (1,125 п. л. / 0,6 п. л.)

Учебно-методические пособия

8. Давлятшина, О. В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации [Текст] : учеб.-метод. пособие / О. В. Давлятшина ; [под науч. ред. Е. О. Галицких]. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. – 195 с. (12,25 п. л.)

9. Давлятшина, О. В. Современные подходы к преподаванию учебных предметов в общеобразовательной организации при реализации ФГОС ОО [Текст] : учеб.-метод. пособие / О. В. Давлятшина ; [под науч. ред. Е. О. Галицких]. – Киров : ВЕСИ, 2016. – 112 с. (6,5 п. л.)

Публикации в научных журналах, сборниках и материалах научных конференций

10. Свидетельство о регистрации электронного ресурса «Электронный диагностический методический продукт “ПЛИР-тест”» № 21641 от 16 февраля 2016 года ФГБУ ИУО РАО, ОФЭР «Наука и образование» МОиН РФ (Автор – О. В. Давлятшина)

11. Давлятшина, О. В. Оставить след в душе детей... (Рассуждения о роли и месте учителя в современном мире) [Текст] / О. В. Давлятшина // Ресурсы развития современного урока : материалы XI междунар. науч.-практ. конф. – Киров : КИПК и ПРО, 2008. – Часть 2. – С. 49–52. (0,25 п. л.)

12. Давлятшина, О. В. Методическое сопровождение процесса профессионального роста педагогов школы [Текст] / О. В. Давлятшина // Актуальные проблемы учебно-воспитательной деятельности учреждений образования : сб. материалов межрегион. науч.-практ. конф. – Киров : Старая Вятка, 2009. – С. 72–79. (0,4 п. л.)

13. Давлятшина, О. В. Непрерывное образование как ресурс профессионально-личностного развития педагога [Текст] / О. В. Давлятшина // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития : сб. научных трудов по материалам междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : Бизнес – Наука – Общество, 2013. – Часть 1. – С. 45–49. (0,3 п. л.)

14. Давлятшина, О. В. Единая информационно-образовательная среда школы при реализации ФГОС как необходимое условие профессионально-личностного развития педагогов [Текст] / О. В. Давлятшина // Подготовка специалистов в системе непрерывного профессионального образования в условиях новых ФГОС: проблемы и перспективы : сб. материалов IV междунар. заоч. науч.-практ. конф. / под ред. В. Б. Помелова, Г. И. Симоновой. – Киров : ВятГУ, 2013. – С. 140–147. (0,5 п. л.)

15. Давлятшина, О. В. Принципы организации методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательного учреждения в современных условиях [Текст] / О. В. Давлятшина // Формирование и оценка общекультурных и профессиональных компетенций в высшем профессиональном образовании: теория и методика : материалы II всерос. метод. конф. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2013. (0,4 п. л.)

16. Давлятшина, О. В. Чтение как фактор профессионально-личностного развития педагога [Текст] / О. В. Давлятшина // Чтение как искусство: герменевтический аспект : сб. материалов междунар. междисциплинарной инновационной науч.-практ. конф. : коллективная монография / сост. и науч. ред. Е. О. Галицких. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2013. – С. 439–446. (0,25 п. л.)

17. Давлятшина, О. В. Личностно-ориентированная модель методического сопровождения – основа развития профессионализма педагогов школы [Текст] / О. В. Давлятшина // История и современность методической службы образования Кировской области / авт.-сост. Р. А. Киселева; ИРО Кировской области. – Киров : Триада плюс, 2013. – С. 222–229. (0,5 п. л.)

18. Давлятшина, О. В. Модель единой информационно-образовательной среды школы в условиях ФГОС [Текст] / О. В. Давлятшина // Стандартизация образования: опыт управления и инновационные педагогические практики : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. по вопросам реализации ФГОС. – Киров : Старая Вятка, 2014. – С. 60–67. (0,4 п. л.)

19. Давлятшина, О. В. Организация научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательного учреждения в условиях реализации ФГОС [Текст] / О. В. Давлятшина // Опытно-экспериментальная деятельность образовательных организаций в условиях реализации ФГОС: достижения и перспективы : сб. науч.-метод. трудов / авт.-сост. О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова ; под ред. В. С. Даниюшенкова. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2014. – С. 88–94. (0,4 п. л.)

20. Давлятшина, О. В. Внеурочная деятельность учащихся в рамках реализации ФГОС как средство профессионально-личностного развития педагога [Текст] / О. В. Давлятшина // Теория и практика внедрения ФГОС: внеурочная деятельность : материалы I всерос. заоч. науч.-практ. конф. / под ред. М. Н. Полежаевой, И. Н. Поповой. – М. : Новое Образование, 2014. – С. 73–79. (0,3 п. л.)

21. Давлятшина, О. В. Основы организации методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательного учреждения в современных условиях [Текст] / О. В. Давлятшина // Педагогическая наука и современное образование : сб. статей всерос. науч.-практ. конф. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. – С. 95–99. (0,4 п. л.)

22. Давлятшина, О. В. Инклюзивное образование в условиях образовательной организации как фактор профессионально-личностного развития педагогов [Текст] / О. В. Давлятшина // Педагогическая поддержка детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья в условиях современной России: тенденции и опыт : всерос. науч. конф. / под ред. О. В. Лебедевой. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2014. – С. 139–142. (0,3 п. л.)

23. Давлятшина, О. В. Современные подходы к преподаванию учебных предметов в рамках реализации ФГОС общего образования как фактор профессионально-личностного развития педагогов [Текст] / О. В. Давлятшина // Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования : материалы всерос. студенческой науч.-практ. конф. / под ред. Г. И. Симоновой. – Киров : ВятГУ, 2014. – С. 13–16. (0,3 п. л.)

24. Давлятшина, О. В. Профессионально-личностная адаптация молодого педагога в условиях общеобразовательного учреждения [Текст] / О. В. Давлятшина // Педагогическое образование в системе гуманитарного знания : сб. статей всерос. науч. конгресса / приложение № 1 к журналу «Вестник Вятского государственного университета». – Киров : ВятГУ, 2014. – С. 75–78. (0,4 п. л.)

25. Давлятшина, О. В. Демократическая культура педагога как фактор профессионально-личностного развития в условиях реализации ФГОС общего образования [Текст] / О. В. Давлятшина // Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Белкиной, М. П. Кривунь. – Ярославль : ЯГПУ, 2014. – С. 412–419. (0,6 п. л.)

26. Давлятшина, О. В. Сетевое взаимодействие как эффективное средство профессионально-личностного развития педагога [Текст] / О. В. Давлятшина // Электронное обучение: стратегии и тактики педагогического проектирования : материалы всерос. науч.-практ. конф. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2014. – С. 89–94. (0,4 п. л.)

27. Давлятшина, О. В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов в условиях инновационной деятельности общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования : сб. науч. статей III всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. О. Б. Даутовой, И. И. Соколовой. – СПб. : ФГБНУ «ИППОВ РАО», 2015. – С. 39–46. (0,7 п. л.)

28. Давлятшина, О. В. Субъектно-деятельностный подход к научно-методическому сопровождению профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Современные концепции научных исследований : материалы XIX междунар. конф.: Москва: Евразийский союз ученых. Часть 4. – 2015. – № 10 (19). – С. 33–36. (0,5 п. л.)
29. Давлятшина, О. В. Педагогические дебаты как технология научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов [Текст] / О. В. Давлятшина // Педагогические технологии в условиях модернизации образования : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. – Ярославль : Канцлер, 2015. – С. 151–158. (0,6 п. л.)
30. Давлятшина, О. В. Методическое сопровождение проектирования современного урока педагогом в условиях реализации ФГОС ОО [Текст] / О. В. Давлятшина // Современный урок: традиции и инновации : материалы всерос. науч.-практ. конф. / под науч. ред. Т. В. Машаровой. – Киров : Старая Вятка, 2015. – С. 76–80. (0,4 п. л.)
31. Давлятшина, О. В. Организация деятельности методических единиц в рамках школьного методического образовательного пространства при реализации ФГОС общего образования [Текст] / О. В. Давлятшина // Образование в сельской школе: интеллектуализация и профориентированность на деятельность в аграрной сфере : сб. науч.-метод. статей / под ред. В. С. Данюшенкова, О. В. Коршуновой. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. – С. 30–39. (0,6 п. л.)
32. Давлятшина, О. В. Акмеологический подход к научно-методическому сопровождению профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Достижения и проблемы современной науки : междунар. науч.-практ. конф. – СПб. : Globus, 2015. – С. 65–69. (0,4 п. л.)
33. Давлятшина, О. В. Научно-методическое сопровождение психолого-педагогического общения педагога и школьника в учебной деятельности как фактор повышения качества образования [Текст] / О. В. Давлятшина // Взаимодействие педагогов и обучающихся как фактор повышения качества образования: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2015. – С. 31–42. (0,6 п. л.)
34. Давлятшина, О. В. Психолого-педагогическое условие научно-методического сопровождения как фактор профессионально-личностного развития педагогов [Электронный ресурс] / О. В. Давлятшина // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. / Межрегион. центр инновац. технологий в образовании. – 2015. – № 08 (август). – ART 15286. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/15286.htm> (0,8 п. л.)
35. Давлятшина, О. В. Организация самообразовательного чтения педагогов в условиях общеобразовательной школы [Текст] / О. В. Давлятшина // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования : сб. науч. статей IV-й всерос. науч.-практ. конф. 22.03.2016 г. / под общ. ред. И. И. Соколовой, Т. А. Каплунович. – СПб. : СПб ИУО РАО, 2016. – С. 53–61. (0,8 п. л.)
36. Давлятшина, О. В. Научно-методическое сопровождение педагогов в современных условиях развития школы [Текст] / Е. О. Галицких, О. В. Давлятшина // Педагогический имидж. – 2016. – № 3 (32) – С. 16–28. (1 п. л. / 0,5 п. л.)
37. Давлятшина, О. В. Методическое сопровождение педагогов в общеобразовательной организации: методы, технологии, формы [Текст] / О. В. Давлятшина // Управление образованием. – 2017. – № 3. – С. 64–72. (0,8 п. л.)
38. Давлятшина, О. В. Проектирование маршрутов НМС ПЛР педагогов в общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Управление образованием. – 2017. – № 3. – С. 73–85. (0,9 п. л.)
39. Давлятшина, О. В. Информационное обеспечение образовательного процесса в условиях реализации ФГОС общего образования [Текст] / О. В. Давлятшина, С. Р. Еремеева // Управление образованием. – 2017. – № 4. – С. 32–38. (1 п. л. / 0,5 п. л.)

